

## VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK A NÁMITEK K NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU ZLÍNA

Označení	Katastr	Strana
A	Zlín	1
B	Lhotka	9
C	Kudlov	10
D	Jaroslavice	15
E	Kostelec	16
F	Štípa	22
G	Velíková	24
H	Lužkovice	25
I	Klečůvka	27
J	Příluky	28
K	Mladcová	30
L	Malenovice	31
M	Louky	34
N	Prštné	35
O	Salaš	36
X	Doprava + ostatní	
Q	Areál Svit	

<b>A</b>				
<b>k.ú. ZLÍN – námítky, žádosti, připomínky</b>				
<b>Č.</b>	<b>datum podání</b>	<b>subjekt, veřejnost</b>	<b>stručný obsah námítky, popř.připomínky</b>	<b>způsob vyřízení</b>
1.	17. 2. 2011	Petříková Hana (LV)	Připomínka: - požadavek na zařazení parcel č. 2311/1 a 2310 do ploch individuálního bydlení (BI)	<b>Nevyhovuje se.</b> Funkční využití plochy S* se nemění, parcely se nacházejí v nezastavitelných plochách — tzv. zelených klínech, což jsou významné plochy krajinné zeleně, které je třeba respektovat.
2.	28. 2. 2011	Fischerová Božena Radková Marie (LV)	Připomínka: - požadavek na zařazení par. č. 2583/1, 2583/2, 2583/3, 2584, 2575/2 a 2576 do ploch individuálního bydlení (BI)	<b>Nevyhovuje se.</b> Pozemky se nacházejí mimo souvislou urbanistickou zástavbu, jedná se o nekoncepční rozšiřování zastavitelných ploch do volné krajiny. Zařazení do ploch pro bydlení by bylo v rozporu s cíli a úkoly územního plánování dle § 18 odst. 4 stavebního zákona.
3.	4.3.2011	Vít Němeček (LV)	Připomínka: - Zařazení p.č. 1588/3 z orné půdy na plochu individuálního bydlení (BI)	<b>Nevyhovuje se.</b> Pozemky se nacházejí mimo souvislou zástavbu, jedná se o nekoncepční rozšiřování zastavitelných ploch do krajiny, což je v rozporu s cíli a úkoly územního plánování dle § 18 odst. 4 stavebního zákona. .
4.	8. 3. 2011	Menšík František (LV)	Připomínka: - požadavek na zařazení parc. č. 2801/112, 2801/118, 2801/115, 2801/111 a 2832/3 do ploch individuálního bydlení (BI)	<b>Parcely jsou zařazeny do stávajících ploch pro bydlení BI.</b>
5.	8. 3. 2011	Holcová Jana Čepela Jan (LV)	Námítka: - požadavek na zařazení parc. č. 2124/2 do ploch individuálního bydlení (BI)	<b>Nevyhovuje se.</b> Parcela bude ponechána v plochách přírodních, bude upravena šířka biokoridoru na 15 m.
6.	8. 3. 2011	Bednaříková Nikerlová Helena Ing.	Připomínka: - požadavek na <b>navržení komunikace</b> na parc. č. 2941/34, 2941/63 a 3462/2	<b>Nevyhovuje se.</b> Takovéto komunikační propojení není součástí dopravní koncepce města. Část parcel se nachází v plochách územního systému ekologické stability, který je třeba chránit. V plochách individuálního bydlení BI je přípustná také související dopravní infrastruktura.

A				
7.	11. 3. 2011	Surý Jan (LV)	Námítka: - požadavek na zařazení parc. č. 2600/1 a 2603/3 do ploch individuálního bydlení ( <b>BI</b> ) - požadavek na <b>úpravu trasování stávajícího biokoridoru</b> na parc. č. 2600/1 a 2603/3	<b>Nevyhovuje se.</b> Trasu biokoridoru nelze přeložit, parcely jsou ponechány v plochách přírodních, jako součást územního systému ekologické stability, který je třeba chránit.
8.	14. 3. 2011	Říman Petr Ing. (LV)	Připomínka: - požadavek na zařazení části pozemku parc. č. 3912 do ploch pro individuální bydlení ( <b>BI</b> )	<b>Nevyhovuje se.</b> Vymezení plochy bydlení dle požadavku je nekonceptní a vzhledem k blízkosti plochy pro dopravu – obchvat Zálešné nevhodné.
9.	18. 3. 2011	Petiční výbor a vlastníci dotčených pozemků a bytů Potoky	Připomínka: - požadavek z plochy SO.1 zařadit pozemky parc. č. 307/1, 306, 516/17, 509/2, 88, 305, 516/20, 512/2, 512/3, 512/4, 85/1, 303, 300/5, 299/2, 516/19, 3561/6, 525/1 a 3561/1 k. ú. Zlín do plochy nezastavitelné – <b>sídelní zeleň S*</b>	<b>Nevyhovuje se.</b> Parcely budou ponechány ve stávajících plochách SO.1. Nejedná se o plochu klasického parku. Území bylo již historicky zastavěno a opětovně plánováno k zastavění. Jeho konkrétní řešení je otázkou architektonického ztvárnění.
10.	21. 3. 2011	Strana Zelených zast. Matinem Hnátkem + 10 podpisů, Čáňovi Alois a Jarmila Provozničková Renata Sedláček Zdeněk Svačinová Denisa Kalistovi Ingrid a Vladimír MUDr. Špendlík Ivo Běhulová Dagmar Běhulová Michaela Kantorová Zuzana Sedláček František Klimeš Jan Jurča Petr Ing. Jurčová Veronika Mgr. Řehák Stanislav Davidova Pavla Davidová Jana	Připomínka - požadavek na zařazení ploch parku za Městským divadlem z plochy SO.1 do <b>ploch sídelní zeleně S*</b>	<b>Nevyhovuje se.</b> Parcely budou ponechány ve stávajících plochách SO.1. Nejedná se o plochu klasického parku. Území bylo již historicky zastavěno a opětovně plánováno k zastavění. Jeho konkrétní řešení je otázkou architektonického ztvárnění.
11.	14. 3. 2011	Pelíšková Zdeňka (LV)	Připomínka: - požadavek na zařazení parc. č. 2308/5 z plochy S* do ploch individuálního bydlení <b>BI</b>	<b>Nevyhovuje se.</b> Funkční využití plochy S* se nemění, parcely se nacházejí v nezastavitelných plochách – tzv. zelených klínech, což jsou významné plochy krajinné zeleně, které je třeba

				respektovat. Zařazení do ploch pro bydlení by bylo v rozporu s cíli a úkoly územního plánování dle § 18 odst. 4 stavebního zákona.
12.	15.3.2011	Zavadilová Jitka (LV)	Námitka: - proti zařazení p.č. 1404/1, 1404/2, 1404/3 a st.pl. 7118 do ploch S* ploch nezastavěného území a K plochy krajinné zeleně, aby zůstaly v plochách <b>RZ</b> plochy rekreace – zahrádkářské osady	<b>Nevyhovuje se.</b> Rekreační objekty pokud jsou řádně zkolaudované mohou být ve stávajícím stavu udržované. Vzhledem k tomu, že není zájem města na tom, aby se stávající objekty rekreace rozšiřovaly, nebude vymezena plocha rekreace. Pouze plocha pod stávajícím objektem.
15.	17.3.2011	Chwaszcz Pavel Mgr., SK Zlín (LV)	Námitka: - část par.č.1090/47 označenou <b>SO.1 484</b> přeřadit <b>do ploch pro sport a rekreaci OS</b>	<b>Nevyhovuje se.</b> Parcela bude ponechána v plochách SO.1, v těchto plochách jsou sport a rekreace přípustné. Do doplňujících podmínek využití bude doplněna podmínka zpracování územní studie.
16.	18.3.2011	Klán Václav, AMÁDEUS REAL A.S.	Námitka: - navrhujeme změnu plochy <b>P*381</b> na <b>plochu smíšenou SO.1</b> v centrální zóně. proti ploše podél ulice Gahurova	<b>Nevyhovuje se.</b> Plocha bude ponechána ve stávajícím rozsahu jako veřejné prostranství. Není zájem na jejím zastavění.
17.	18. 3. 2011	Mol Vladimír (LV)	Připomínka: - požadavek na zařazení parc. č. 2361 z ploch <b>S*</b> do ploch <b>individuálního bydlení BI</b>	<b>Nevyhovuje se.</b> Funkční využití plochy S* se nemění, parcely se nacházejí v nezastavitelných plochách – tzv. zelených klínech, což jsou významné plochy krajinné zeleně, které je třeba respektovat.
18.	18. 3. 2011	Kovaříková Elena (LV)	Připomínka: - požadavek na zařazení parc. č. 2362/1 z plochy <b>S*</b> do ploch <b>individuálního bydlení BI</b>	<b>Nevyhovuje se.</b> Funkční využití plochy S* se nemění, parcely se nacházejí v nezastavitelných plochách – tzv. zelených klínech, což jsou významné plochy krajinné zeleně, které je třeba respektovat.
19.	18. 3. 2011	Klouta Petr Ing. Klouta Petr ml. Kloudová Gabriela (LV)	Připomínka: - požadavek na zařazení parc. č. 4155/5 z ploch <b>S*</b> do ploch <b>individuálního bydlení BI</b>	<b>Vyhovuje se částečně.</b> Do ploch pro bydlení BI, bude zařazena spodní část pozemku přiléhající ke komunikaci.
20.	18. 3. 2011	Kozlová Zdeňka Mol Vladimír (LV)	Připomínka: - požadavek na zařazení parc. č. 2308/7 z plochy <b>S*</b> a <b>K208</b> do ploch <b>individuálního bydlení BI</b>	<b>Nevyhovuje se.</b> Funkční využití plochy S* a K se nemění, parcely se nacházejí v nezastavitelných plochách – tzv. zelených klínech, což jsou významné plochy krajinné zeleně, které je třeba respektovat.

<b>A</b>				
<b>21.</b>	21. 3. 2011	Strana Zelených zast. Matinem Hnátkem + 16 podpisů, Čáňovi Alois a Jarmila Pro vazníková Renata Sedláček Zdeněk Svačinová Denisa Kalistovi Ingrid a Vladimír MUDr. Špendlík Ivo Běhulová Dagmar Běhulová Michaela Kantorová Zuzana Sedláček František Davidova Pavla Řehák Stanislav Davidová Jana	Připomínka: <b>náměstí</b> - požadavek na zařazení plochy <b>SO.1 527</b> do ploch <b>sídelní zeleně Z</b>	<b>Nevyhovuje se.</b> Plocha bude ponechána jako zastavitelná. Historicky bylo náměstí obestavěno ze všech čtyř stran. Pozemky jsou v majetku města, které rozhodne o využití plochy nebo jejím případném prodeji.
<b>22.</b>	21. 3. 2011	Fryštacký Zdeněk	Námítka - požadavek na přehodnocení a upřesnění <b>regulativu</b> z kapitoly F) „není přípustná výstavba nových objektů pro bydlení v zahradách stávajících rodinných domů mimo uliční čáru bez přímého přístupu z veřejných prostranství“	<b>Nevyhovuje se.</b> Regulativ bude ponechán v současném znění.
<b>23.</b>	18.3.2011	Bačíková Marta (LV)	Připomínka: - požadavek na zařazení p.č. 4155/3 z plochy S* na plochu <b>pro bydlení BI</b>	<b>Nevyhovuje se.</b> Pozemky se nachází v ochranném pásmu lesa.
<b>24.</b>	18.3.2011	Petice občanů Lazy	Připomínka: -nesouhlas s plochou <b>BI 639 a 640</b> na p.č. 850 a 864/1 a 844/1 - vymezit jako plochu sídelní zeleně Z* nebo plochu přírodní P	<b>Vyhovuje se.</b> Plochy BI 639 a 640 budou vypuštěny.
<b>27.</b>	18.3.2011	Riesslerová Eva Ing.arch., Androniková Hana Mgr.	Námítka - požadavek na grafické rozdělení plochy č. BI 231 na nově vymezenou část a část převzatou ze změny č. 94 A ÚP města Zlína	<b>Nevyhovuje se.</b> Plocha bude ponechána jako jednotná, bude ze severní strany redukována.
<b>28.</b>	21.3.2011	Hořák Zdeněk LV	Námítka: <b>U Máců</b> - nesouhlas se zařazením p.č. 7869, 2880/6 , 4028 a budovy č.p. 5183 do ploch OS , zařadit do ploch <b>SO smíšené obytné</b> , - přístupový <b>chodník</b> do sportovního areálu by měl by	<b>Vyhovuje se.</b> Parcely budou zařazeny do ploch SO dle skutečného stavu.  Přístupový chodník samostatně vymezit nelze, jedná se o příliš malou plochu, bude vymezen

			v ploše <b>OS zachován</b>	jako součást plochy SO. Přístupy jsou v plochách SO přípustné.
29.	21.3.2011	Ondráčková Alena Mgr., Pytela Jiří (LV)	Připomínka: - p.č. 1539/21, 1620/52, 59 z plochy zemědělské Z na plochu pro <b>bydlení BI</b> - p.č. 1620/26 a 1620/69 z plochy P* na plochu pro <b>bydlení BI</b> - p.č. 1686/1, 2, 3 do ploch pro <b>bydlení BI</b> nebo rekreaci, - p.č. 1583/2 a 1604/6 do ploch pro <b>SO smíšené obytné</b>	<b>Nevyhovuje se.</b> Pozemky se nacházejí mimo souvislou urbanistickou zástavbu, bez dopravního přístupu. Jedná se o nekoncepční rozšiřování zastavitelných ploch do volné krajiny. Zařazení do ploch pro bydlení by bylo v rozporu s cíli a úkoly územního plánování dle § 18 odst. 4 stavebního zákona.
30.	16. 3. 2011	Turna Richard Ing. arch. Turnová Jana Ing. arch.	Námítka - požadavek na grafické rozdělení plochy BI 231 na nově vymezenou část a část převzatou ze změny č. 94 A ÚP města Zlína	<b>Nevyhovuje se.</b> Plocha bude ponechána jako jednotná, bude ze severní strany redukována.
31.	21. 3. 2011	Zatloukal Pavel Kunderová Dobromila, Kundera Zdeněk, Krahulík Martin Ing. arch., Harnová Věra, Novosádová Hana Neidobová Anežka Mgr, Kučerová Vilma, Zejda Vladan Zejdová Ria Joklová Danuše Jokl Zdeněk Kosinová Dana Ptáčková Hana Nezvalová Zdenka Řezník Miroslav Rosík Michal Bráblíková Pavlína Hynková Libuše Dohnal František Ing. arch., Lešťanská Eva Lešťanský Jan	Námítka: <b>Kaskáda</b> - nesouhlas s navrženým vymezením plochy <b>SO.1 529</b> a doplňujících podmínek využití této plochy - požadavek na stanovení konkrétních doplňujících podmínek pro tuto plochu (viz text námítky) – <i>samostatná složka</i>	<b>Námítce se vyhovuje částečně.</b> Plocha bude ponechána jako návrhová s využitím SO.1 – plochy smíšené v centrální zóně s příslušnými podmínkami funkčního využití. Do Specifických podmínek využití budou doplněno: Max. přípustná výška 2NP. Stanovení optimálního koeficientu zastavěnosti plochy. Podmínka využití plochy - zpracování územní studie.
32.	21. 3. 2011	Janásková Věra Janásek Aleš Ing.	Námítka: - nesouhlas s vymezením plochy bydlení <b>B 930</b> - požadavek na vymezení této plochy pro <b>individuální bydlení BI</b> - snížení výškové hladiny u této plochy na 1NP+podkroví  - zpřesnění definice	<b>Nevyhovuje se.</b> Plocha bude ponechána jako B s možností výstavby všech typů bydlení  <b>Nevyhovuje se.</b> Výšková hladina bude stanovena 3NP bez podkroví. <b>Nevyhovuje se.</b>

			„podzemního podlaží“	Definice bude ponechána v současném znění.
<b>A</b>				
33.	21. 3. 2011	Jelínek Pavel Jelínková Michaela	Námítka: - požadavek na vymezení plochy <b>B 930</b> pro <b>individuální bydlení BI</b>  - zpřesnění definice „podzemního podlaží“ dle stavebního zákona - odstranit z textové části pojmy „vila“ a „viladům“	<b>Nevyhovuje se.</b> Plocha bude ponechána jako B s možností výstavby všech typů bydlení, maximální podlažnost bude stanovena na 3NP. <b>Nevyhovuje se.</b> Definice bude ponechána v současném znění. <b>Nevyhovuje se.</b> Pojmy budou ponechány ve stávajícím znění.
34.	2. 3. 2011	Peremská Ivana PhDr. Peremský Pavel Ing. Šošolík David Kolařík Miroslav.	Námítka: - požadavek na vymezení plochy <b>B 930</b> pro <b>individuální bydlení BI</b>	<b>Nevyhovuje se.</b> Plocha bude ponechána jako B s možností výstavby všech typů bydlení, maximální podlažnost bude stanovena na 3NP.
35.	21. 3. 2011	Místní část majáku a Filmové ateliéry.	Připomínka: <b>grafika</b> - požadavek na zařazení p.č. 944/1 do ploch <b>veřejného prostranství P*</b>	<b>Vyhovuje se.</b> Jedná se o opravu špatně vymezené plochy veřejných prostranství P* 918 místo P*968
36.	21. 3. 2011	Žižka Radovan Zbořil Václav Zbořil Pavel Ing. Bumbálková Ludmila Žižka Václav (LV)	Připomínka: <b>pod Mladcovou</b> - požadavek na zařazení parc. č. 1594/4, 1591/3, 1591/4, 1594/5, 15946, 1594/7, 1594/8 z plochy <b>S*</b> do ploch pro <b>individuální bydlení BI</b>	<b>Nevyhovuje se.</b> Pozemky se nacházejí mimo souvislou urbanistickou zástavbu. Jedná se o nekoncepční rozšiřování zastavitelných ploch do volné krajiny a nežádoucí propojování sídel obestavováním komunikací. Zařazení do ploch pro bydlení by bylo v rozporu s cíli a úkoly územního plánování dle § 18 odst. 4 stavebního zákona.
37.	22. 3. 2011	Slomková Zdeňka (LV)	Připomínka: - požadavek z plochy <b>P</b> zařadit parc. č. 2941/61 do ploch <b>individuální bydlení BI</b>	<b>Nevyhovuje se.</b> Pozemek je součástí stávajících ploch přírodních. Nachází se uprostřed plochy územního systému ekologické stability – funkční biocentrum. Tyto plochy jsou vysoce chráněné a musí být respektovány.
38.	21. 3. 2011	Pacholík Zdeněk o.s. Štefánikova	Připomínka: <b>Školní - univerzita</b> - požadavek na vymezení parc. č. 1087/5 jako <b>nezastavitelného veřejného prostoru</b> – zatravněná zóna s možností výstavby <b>podzemního veřejného parkoviště</b>	<b>Nevyhovuje se.</b> Na plochu je již vydáno územní rozhodnutí, v této fázi není možné měnit funkční využití.
39.	21. 3. 2011	Zástupce veřejnosti –	Námítka: <b>Kaskáda</b> - nesouhlas s navrženým	<b>Námítce se vyhovuje částečně.</b> Plocha bude ponechána jako

		Občanské sdružení Klidná Březnická,	vymezením plochy <b>SO.1 529</b> a doplňujících podmínek využití této plochy - požadavek na stanovení <b>konkrétních doplňujících podmínek</b> pro tuto plochu (viz text námítky)	návrhová s využitím SO.1 – plochy smíšené v centrální zóně s příslušnými podmínkami funkčního využití. Do Specifických podmínek využití budou doplněno: Max. přípustná výška 2NP. Stanovení optimálního koeficientu zastavěnosti plochy. Podmínka využití plochy - zpracování územní studie.
40.	21. 3. 2011	Občanské sdružení Nivy	Připomínka: požadavek na vymezení plochy <b>B 930</b> pro <b>individuální bydlení BI</b>  - vymezení plochu pro dopravu (křižovatka u Kaufladnu Vršava) dále od obytné zástavby	<b>Nevyhovuje se.</b> Plocha bude ponechána jako B s možností výstavby všech typů bydlení, maximální podlažnost bude stanovena na 3NP. Vymezení ploch pro dopravu je v souladu se schválenou dopravní koncepcí města. Plochy jsou vymezeny v nejmenším možném rozsahu.
41.	21. 3. 2011	Gregůrek Milan	Připomínka: - návrh na vymezení plochy <b>veřejných prostranství P* nebo dopravy DS</b> na parcele č. 1060/1 v ploše <b>BI 489</b>	<b>Nevyhovuje se.</b> Veřejná prostranství jsou v plochách bydlení přípustná. Komunikace bude řešena v rámci zpracování územní studie, která je podmínkou využití u pro tuto lokalitu.
42.	21. 3. 2011	Janiš David Janišová Darja (LV)	Námítka: - požadavek na zařazení návrhové plochy <b>P* 1028</b> do ploch občanské vybavenosti <b>OV</b>	<b>Nevyhovuje se.</b> Plocha bude ponechána jako návrh veřejného prostranství.
43.	22. 3. 2011	Gymnázium a Jazyková škola s právem státní jazykové zkoušky Zlín (LV)	Námítka - požadavek na zařazení plochy <b>SO.1 485</b> do plochy <b>občanského vybavení-tělovýchova a sport OS</b>	<b>Nevyhovuje se.</b> Plocha bude ponechána jako SO.1, v těchto plochách jsou sport a rekreace přípustné. Do doplňujících podmínek využití bude doplněna podmínka zpracování územní studie.
44.	22. 3. 2011	Ocelka Vojtěch Ocelková Jitka (LV)	Připomínka: <b>Bartošova čtvrť'</b> - požadavek v lokalitě Boněcký rybník zmenšit rozsah vymezeného území pro obslužnou komunikaci (propojení na Peroutkovo nábřeží a komunikaci Vizovickou umístit v části chráněného území podél protipovodňové hráze a na jižní části lokality - zařadit všechny ostatní plochy chráněného území i parc. č. 1645/6 z plochy <b>Z*927</b> zpět do ploch <b>pro bydlení BI</b>	<b>Nevyhovuje se.</b> Plocha DS je součástí dopravní koncepce města, plochy pro dopravu jsou navrženy v nejmenším možném rozsahu.  <b>Nevyhovuje se.</b> Plocha Z*927 se nachází v koridoru rezervy pro dopravu, v tomto koridoru nesmí být navrhovány žádné nové zastavitelné plochy.



<b>A</b>				
<b>45.</b>	22. 3. 2011	Eliášová Jiřina (LV)	Připomínka: - požadavek na <b>rozšíření</b> plochy č. <b>BI 251</b> o parc. č. 1458/26, 1458/31, 1458/32, 1458/41, 1458/42, 1458/43, 1535/6, 1535/7, 1535/8, 3508/11, 3508/12 a 3508/13 – nebo pouze část <b>BI</b> (viz. Připomínka část 2 a část 3)	<b>Nevyhovuje se.</b> Jedná se o nekoncepční rozšiřování zastavitelných ploch do volné krajiny a nežádoucí propojování sídel obestavováním komunikací. Zařazení do ploch pro bydlení by bylo v rozporu s cíli a úkoly územního plánování dle § 18 odst. 4 stavebního zákona.
<b>46.</b>	22. 3. 2011	Vymazalová Marie (LV)	Připomínka: - požadavek na zařazení parc. č. 2417/1 a 2417/2 do ploch pro <b>individuální bydlení BI</b>	<b>Nevyhovuje se.</b> Funkční využití plochy S* se nemění, parcely se nacházejí v nezastavitelných plochách — tzv. zelených klínech, což jsou významné plochy krajinné zeleně, které je třeba respektovat.
<b>47.</b>	21. 3. 2011	Bednařík Fr. Soldán Leoš Žouželka Dušan Mikulčík Miloslav Černín Karel Havelka Josef Plachá Eva	Námítka: - nesouhlas s vymezením plochy č. <b>BI 231</b> v navrženém rozsahu	<b>Vyhovuje se částečně.</b> Plocha bude upravena – zmenšena v dohodnutém rozsahu viz. grafická příloha.
<b>48.</b>	21. 3. 2011	Občanské sdružení Vršava - Ing. Dušan Žouželka	Připomínka: - nesouhlas s vymezením plochy č. <b>BI 231</b> v navrženém rozsahu, - nesouhlas s vymezením stabilizované plochy bydlení mezi plochou BI 231 a přiléhajícím lesem	<b>Vyhovuje se částečně.</b> Plocha bude upravena – zmenšena v dohodnutém rozsahu. <b>Nevyhovuje se.</b> Stabilizované plochy jsou vymezeny v souladu se stavebním zákonem § 58.
<b>49.</b>	22. 3. 2011	Rak Milan Ing. (LV)	Připomínka: - požadavek na zařazení parc. č. 3921 do ploch pro <b>individuální bydlení BI</b>	<b>Nevyhovuje se.</b> Parcely se nacházejí v ploše rezervy pro dopravu ze ZÚR ZK. V tomto koridoru není možné vymezovat nové zastavitelné plochy.
<b>51.</b>	21.3.2011	R.E. uzavřený investiční fond a.s., LV	Námítka: - textové části vymezení význam.stavby na str. 113 v tabulce vypustit Obchodní centrum Panorama - autorizovaný architekt - vypustit u ploch P* na ulici Okružní nepřípustné využití - hromadné parkování na povrchu	<b>Nevyhovuje se.</b> Seznam významných staveb bude ponechán v navrženém znění.  <b>Nevyhovuje se.</b> Jedná se o stávající plochu veřejného prostranství. Uvedené využití platí pro všechny takto označené plochy, nelze je jednotlivě měnit.

<b>B</b>				
<b>k.ú. LHOTKA U ZLÍNA – námitky, žádosti, připomínky</b>				
<b>č.</b>	<b>datum podání</b>	<b>subjekt, veřejnost</b>	<b>stručný obsah námitky, popř.připomínky</b>	<b>způsob vyřízení</b>
1.	18.3.2011	Groš Karel, Groš Jindřich, Hoferek Petr	Námitka: -požadavek zahrnout p.č. 323, 489, 490, 491, 1239 a 1258 do ploch pro bydlení <b>BI</b>  - nesouhlas s plochou OV 395 - změnit na bydlení <b>BI</b>	<b>Nevyhovuje se.</b> Jedná se o neúměrné rozšiřování zastavitelných ploch pro bydlení. Je navržen o dostatečné množství ploch pro bydlení. <b>Vyhovuje se.</b> Plocha bude vymezena jako BI.
2.	18. 3. 2011	Slováček Aleš	Připomínka: - požadavek na zařazení celé parc. č. 235/1 do ploch pro bydlení ?(má oplocení pozemek)	<b>Nevyhovuje se.</b> Nekoncepční rozšiřování zástavby do volné krajiny.
3.	18.3.2011	Kateřina Baďurová	Námitka: - nesouhlas s plochou DS1018 zasahuje do p.č. 1267,  - Parcelu č. 1265 zařadit do ploch pro bydlení <b>BI</b>	<b>Vyhovuje se.</b> Plocha DS 1018 bude vymezena mimo požadovanou parcelu. - <b>Nevyhovuje se.</b> Pozemky se nacházejí mimo souvislou urbanistickou zástavbu, jedná se o nekoncepční rozšiřování zastavitelných ploch do volné krajiny. Zařazení do ploch pro bydlení by bylo v rozporu s cíli a úkoly územního plánování dle § 18 odst. 4 stavebního zákona.
4.	21.3.2011	Karel a Jaromír Vymazalovi, Olga Bobková LV	Připomínka: - nesouhlas s plochou smíšenou nezastavěnou S* p.č. 442, 443/1, 443/2 a 1290 zařadit do ploch pro bydlení <b>BI</b>	<b>Nevyhovuje se.</b> Jedná se o neúměrné rozšiřování zastavitelných ploch pro bydlení.

<b>C</b>				
<b>k.ú. KUDLOV – námitky, žádosti, připomínky</b>				
<b>č.</b>	<b>datum podání</b>	<b>subjekt, veřejnost</b>	<b>stručný obsah námitky, popř.připomínky</b>	<b>způsob vyřízení</b>
1.	9. 2. 2011	Fojtů Věra Fojtů Miloslav Ing. Valenta Antonín Ing. Valentová Viera Ing. Vydra Oldřich Ing. Vydrová Věra LV	Připomínka: - požadavek z plochy S* zařadit p.č. 1167/10, 1167/11, 1167/12, 1167/15 a st. parc. č. 408 do ploch individuálního bydlení ( <b>BI</b> )	<b>Nevyhovuje se.</b> Parcely se nacházejí v ochranném pásmu lesa. V této ploše není možné umístit stavbu ani při stanovení výjimky z ochranného pásma.
2.	23. 2. 2011	Čelůstka Rudolf LV	Námitka - <b>nesouhlas</b> s plochou <b>DS 414</b> na parcele č. 243/26, - požadavek zařazení celé parcely č. 243/26 do plochy individuálního bydlení ( <b>BI</b> )	<b>Nevyhovuje se.</b> Parcela bude ponechána v ploše DS v navrženém rozsahu. Jedná se součást dopravní koncepce města stanovené návrhem územního plánu. Plochy pro dopravu jsou navrhovány v nejmenším možném rozsahu, tak aby umožnili umístění komunikace a zároveň co nejméně omezovaly vlastníky pozemků.
3.	25. 2. 2011	Roučka Jan LV	Námitka - požadavek na zařazení části parc. č. 1082/1 a 1082/2 do ploch individuálního bydlení ( <b>BI</b> )	<b>Vyhovuje se.</b> Parcely budou zařazeny do ploch pro bydlení BI s podmínkou zrušení PHO farmy
4.	25. 2. 2011	Beljajeva Miroslava LV	Připomínka: - požadavek na zařazení parc. č. 1152/6 a st. 582 do ploch individuálního bydlení ( <b>BI</b> )	<b>Nevyhovuje se.</b> Parcely jsou součástí jednotného zahrádkářského areálu pod společným oplocením, nelze je nekoncepčně z tohoto areálu vyjmát a měnit jejich funkční využití. Rozvoj bydlení v této lokalitě není žádoucí. Parcely jsou ponechány v plochách rekreace – zahrádkářské osady.
5.	8. 3. 2011	IMOS incest s. r. o. LV	Námitka - požadavek na zařazení parc. č. 1168/5, 1168/6, 1168/8, 1168/14, 1168/15, 1168/16 a st. 410 do ploch pro bydlení <b>BI</b>	<b>Nevyhovuje se.</b> Plochy budou ponechány dle návrhu ÚP, tedy v tom rozsahu v jakém o nich bylo rozhodnuto v Pokynech pro dopracování ÚP.
6.	10. 3. 2011	Nuhlíček Martin Ing. LV	Připomínka: - <b>nesouhlas</b> s plochou <b>BX 875</b> , požadavek na zařazení do ploch smíšeného nezastavěného území <b>S*</b>	<b>Nevyhovuje se.</b> Plocha BX 875 bude ponechána. Dotčený orgán – ochrana životního prostředí se k lokalitě z hlediska krajinného rázu vyjádřila kladně. Jedná se o plochu pro 1 RD. Majetkové vztahy územní plán neřeší.

<b>C</b>				
7.	10. 3. 2011	Nuhlíček Martin Ing.	Připomínka: - <b>nesouhlas</b> s plochou <b>BI 417</b> , požadavek na zařazení do ploch dle platného ÚP – krajinná zóna přírodní <b>K, P</b>	<b>Vyhovuje se.</b> Plocha BI 417 bude vypuštěna.
8.	10. 3. 2011	Nuhlíček Martin Ing.	Připomínka: - <b>nesouhlas</b> s plochou <b>BX 872</b> , požadavek na zařazení do ploch smíšeného nezastavěného území <b>S*</b>	<b>Vyhovuje se.</b> Plocha BX 872 bude vypuštěna.
9.	14. 3. 2011	Pospíšilová Renata PharmDr. LV	Námítka - <b>nesouhlas</b> s návrhem plochy <b>P* 495</b> na parc. č. 1320/31, požadavek na zařazení zpět do ploch <b>BI</b>	<b>Vyhovuje se.</b> Plocha P*495 bude vypuštěna, parcela č. 1320/31 bude zařazena do plochy pro bydlení BI.
10.	14.3. 2011	Stuchlík František LV	Námítka - nesouhlas se zařazením pozemků parc. č. 1082/8 a 1082/4 do plochy <b>OS 421</b> - požadavek na zařazení do ploch individuálního bydlení <b>BI</b>	<b>Vyhovuje se.</b> Parcely budou zařazeny do ploch pro bydlení. Podmínkou zástavby na části parcely je zrušení PHO farmy
11.	14. 3. 2011	Remešová Marie LV	Námítka: - nesouhlas s vymezením plochy občanské vybavenosti na parc. č. 1102/1, 1102/3, 1102/4 a st. 389 - požadavek zařadit tyto parcely do ploch <b>BI</b>	<b>Vyhovuje se.</b> Parcely budou zařazeny do ploch BI dle skutečného stavu.
12.	16.3.2011	Pivodová Marie LV	Připomínka: - nesouhlas s vymezením plochy <b>S*</b> smíšené nezastavěné na p.č. 369/14 a zařazení do plochy <b>BI</b> bydlení individuální	<b>Nevyhovuje se.</b> Plocha nenavazuje na současně zastavěné území, „nachází se mimo souvislou urbanistickou strukturu sídla. Jedná se o nekoncepční rozšiřování zástavby do volné krajiny.
13.	17.3.2011	Márovi Lubor a Jana LV	Námítka: - <b>proti komunikaci</b> plocha <b>P* 418</b> vedoucí přes pozemky vlastníka p.č. 1014/2 a 1048/1	<b>Vyhovuje se.</b> Plocha P* 418 bude vypuštěna.
14.	17.3.2011	Nagy Milan Ing.a Nayová Libuše RNDr.	Připomínka: - <b>nesouhlas</b> s vymezením plochy <b>BI 417</b> na p.č.1027/3 a 1040/6	<b>Vyhovuje se.</b> Plocha BI 417 bude vypuštěna.
15.	18.3.2011	Korčákovi Jana a Alois LV	Připomínka: - změna z plochy smíšené <b>S*</b> na plochu pro individuální bydlení <b>BI</b> na p.č. 1365/6 a 7	<b>Vyhovuje se.</b> Parcely budou navrženy jako plochy pro individuální bydlení.
16.	18. 3. 2011	Doležal Štěpán Ing. LV	Připomínka: - požadavek na zařazení parc. č. 948/9 z plochy <b>S*</b> do ploch individuálního bydlení ( <b>BI</b> )	<b>Nevyhovuje se.</b> Parcela se nachází v ochranném pásmu VN. Došlo by k nevhodnému rozšiřování zástavby do krajiny.

<b>C</b>				
17.	18. 3. 2011	Doležal Petr Ing. LV	Připomínka: - požadavek na zařazení parc. č. 948/9 z plochy <b>S*</b> do ploch individuálního bydlení ( <b>BI</b> )	<b>Nevyhovuje se.</b> Parcela se nachází v ochranném pásmu VN. Došlo by k nevhodnému rozšiřování zástavby do krajiny.
18.	21. 3. 2011	Olšan Pavel Hájek Michal LV	Připomínka: - požadavek na zařazení parcel č. 1365/9 a 1365/10 z plochy <b>S*</b> do ploch individuálního bydlení ( <b>BI</b> )	<b>Vyhovuje se.</b> Parcely budou navrženy jako plochy pro individuální bydlení.
19.	21. 3. 2011	Varmuža Jan Ing. Varmužová Ludmila LV	Připomínka: - požadavek na zařazení parcel č. 354/12, 381/1, 381/2, 386/10, 386/11 a 386/3 do ploch individuálního bydlení <b>BI</b> /umístění doplňkové stavby - parc. č. 369/9 a 369/7 do ploch <b>VX</b> /umístění domácí fotovoltaiky	<b>Nevyhovuje se.</b> Parcely se nachází v plochách lesa, případně v ochranném pásmu lesa. Jednalo by se o neúměrný zábor PUPFL. V OP lesa do 20 m nelze povolovat stavby ani na výjimku.
20.	21. 3. 2011	Chudárek Robert Chudárková Veronika LV	Připomínka: - požadavek na zařazení parc. č. 1201/2, 1208/2, 1201/3, 1201/4, 1201/5, 1200/1 do ploch individuálního bydlení, sport, služby a obchod	<b>Nevyhovuje se.</b> Pozemky se nacházejí mimo souvislou urbanistickou zástavbu, jedná se o nekoncepční rozšiřování zastavitelných ploch do volné krajiny. Rozšiřování zastavitelných ploch v tomto území není žádoucí. Zařazení do ploch pro bydlení by bylo v rozporu s cíli a úkoly územního plánování dle § 18 odst. 4 stavebního zákona.
21.	22.3.2011	Sýkorová Lenka Mgr. LV	Námítka: - nesouhlas s plochou pro sport <b>OS 421</b> na p.č. 1082/9, 1082/7 a 1082/6 - výše uvedené parcely zařadit do ploch pro bydlení <b>BI</b>	<b>Vyhovuje se.</b> Parcely budou zařazené do ploch pro individuální bydlení. Podmínkou je zrušení PHO farmy.
22.	22.3.2011	Doležal Dušan Ing., Doležalová Petra Ing. LV	Námítka: - nesouhlas s plochou <b>BX 872</b> a <b>BI 417</b>	<b>Vyhovuje se.</b> Plochy BX 872 i BI 417 budou vypuštěny.
23.	22.3.2011	Hozík Antonín, Hozíková Jaroslava LV	Námítka: - nesouhlas s vedením komunikace <b>P* 418</b> přes p.č. 1014/1- ponechat jej ve stávající šířce	<b>Vyhovuje se.</b> Plocha P* 418 bude vypuštěna.
24.	22.3.2011	Žáček Petr Ing. VL	Námítka: - <b>nesouhlas</b> s vedením komunikace <b>P* 418</b> přes p.č. 1027/13 - ponechat jej ve stávající šířce	<b>Vyhovuje se.</b> Plocha P* 418 bude vypuštěna.

25.	22.3.2011	Hampl Martin Ing., Hamplová Jana Ing. LV	Námitka: - nesouhlas s rozšířením komunikace <b>P* 418</b> přes p.č. 1048/16 - ponechat ji ve stávající šířce - <b>nesouhlas</b> s plochou bydlení <b>BI 417</b> naproti bydlení, nechat jako plochu pro zeleň-klidová zóna	<b>Vyhovuje se.</b> Plocha P* 418 bude vypuštěna.  <b>Vyhovuje se.</b> Plocha BI 417 bude vypuštěna.
26.	22.3.2011	Mikulčík Miroslav Ing. LV	Námitka: - nesouhlas s plochami pro bydlení <b>BI 431</b> a <b>432</b> na p.č. 1248/12, 13, 14, 18, 20, 23, 24, 25 a budova č.p. 527, které se nacházejí na svážném území  - požadavek na stanovení regulativu umístění zástavby pouze v jedné uliční čáře	<b>Vyhovuje se částečně.</b> Plocha č. 431 bude vypuštěna v celém rozsahu. Plocha BI 432 bude ponechána.  <b>Nevyhovuje se.</b> Takový regulativ nemůže být z hlediska stavebního zákona v územním plánu stanoven, umístění staveb řeší samostatně stavebně správní řízení.
27.	22.3.2011	Pražáková Pavla LV	Připomínka: - požadavek p.č. 1320/18 a 1320/18 zařadit do ploch pro bydlení <b>BI</b>	<b>Nevyhovuje se.</b> Jedná se o nekoncepční rozšiřování zástavby do volné krajiny. Rozšiřování zastavitelných ploch v tomto území není žádoucí
28.	22.3.2011	Lux Martin	Připomínka: - nesouhlas s plochami pro bydlení <b>BI 431, 432, 433 a 911</b> - zařadit do ploch <b>zeleně</b>	<b>Vyhovuje se částečně.</b> Plocha BI 431 je vypuštěna v plném rozsahu. Plocha BI 911 je vypuštěna, kromě parc. č. 1080/3, na které je vydáno ÚR, ta bude akceptována jako plocha BI. Plocha BI 433 je vypuštěna z větší části – je ponechána nejjižnější část na které je vydáno ÚR a SP. Plocha BI 432 je ponechána v navrženém rozsahu.
29.	22.3.2011	Žáček Petr Ing. Zástupce veřejnosti 310 podpisů	Námitka: - nesouhlas s plochou pro bydlení <b>BI 417</b> – zachovat plochu krajinné zeleně <b>K</b> a přírodní <b>P</b>	<b>Vyhovuje se.</b> Plocha BI 417 bude vypuštěna.
30.	22.3.2011	Mára Lubor Mgr. Márová Jana Mgr. LV	Námitka: - nesouhlas s plochami <b>BX 872</b> a <b>875</b>	<b>Vyhovuje se částečně.</b> Plocha BX 872 budou vypuštěna. Plocha 875 bude ponechána jedná se o doplnění proluky v území pro 1 RD.
31.	16. 3. 2011	Komise místní části Zlín - Kudlov	Připomínky: <b>I/</b> zařadit p.č. 54/8 a 54/10 do ploch <b>OS</b>	<b>I.Nevyhovuje se</b> Plocha sportu bude ponechána rozsahu dle návrhu ÚP, tak jak bylo schváleno v Pokynech pro dopracování ÚP.

			<p><b>II/</b> část parc. č. 1167/1 vymežit jako plochu <b>OS</b> pro sport + přeložka komunikace</p> <p><b>III/</b> Parcelu č. 1041/1, která je součástí návrhové plochy BI 417 vymežit jako plochu vodní (<b>WT</b>) dle KN</p> <p><b>IV/</b> Redukovat plochy BI 422, BI 420, BI 419</p> <p><b>V/</b> Odstranit plochy <b>BI 417, BI 423, BX 872, BX 875</b> z návrhových ploch pro bydlení</p> <p><b>VI/</b> Vypustit plochy BI 911, BI 913, BI 914 z návrhových ploch pro bydlení</p>	<p><b>II. Nevyhovuje se</b> Plocha sportu bude ponechána rozsahu dle návrhu ÚP, tak jak bylo schváleno v Pokynech pro dopracování ÚP. Přeložka komunikace nebude navržena.</p> <p><b>Vyhovuje se.</b> Parcely bude vymezena jako plocha vodní WT</p> <p><b>Nevyhovuje se.</b> Plochy jsou vzhledem k vydaným územním rozhodnutím ponechány v navrženém rozsahu</p> <p><b>Vyhovuje se částečně.</b> Plochy BI 417 a 423, BX 872 budou vypuštěny. Plocha BX 872 budou vypuštěna. Plocha 875 bude ponechána jedná se o doplnění proluky v území pro 1 RD.</p> <p><b>Vyhovuje se.</b> Plocha 911 je vypuštěna, kromě parc. č. 1080/3, na které je vydáno ÚR. Plocha 914 bude vypuštěna mimo parcelu č. 180/3 Plocha 913 bude vypuštěna mimo 2 horní parcely, které budou ponechány v RZ.</p>
32.	23.3.2011	Žáček Petr Ing. Zástupce veřejnosti 310 podpisů	Námítka: - nesouhlas s rozšířením cesty i.č. <b>P* 418</b> přes p.č. 1014/3, 1402, 1404	<b>Vyhovuje se.</b> Plocha P* 418 bude vypuštěna .
33.	23.3.2011	Žáček Petr, Ing. Zástupce veřejnosti 310 podpisů	Námítka: - nesouhlas s plochou <b>BX 875</b> na p.č. 991/1	<b>Nevyhovuje se.</b> Plocha BX 875 bude ponechána. Jedná se o dostavbu proluky mezi stávající zástavbou. Z hlediska ochrany přírody a krajinného rázu nebyla tato lokalita dotčeným orgánem zpochybněna. Nedojde k omezení vstupu do volné krajiny. Plochy na Kudlově navržené k výstavbě budou značně redukovány.
34.	22.3.2011	Mikel Radek LV	Námítka: - nesouhlas s rozšířením komunikace <b>P* 418</b> přes p.č. 1045/13	<b>Vyhovuje se.</b> Plocha P* 418 bude vypuštěna.
35.	22.3.2011	Mikel Jaromír	Námítka:	<b>Vyhovuje se.</b>

		LV	- nesouhlas s rozšířením komunikace <b>P* 418</b> přes p.č. 1045/11	Plocha P* 418 bude vypuštěna.
36.	22.3.2011	Žáček Petr, Ing. Zástupce veřejnosti 310 podpisů	Námítka: - nesouhlas s plochou <b>BX 872</b> na p.č. 1033/21	<b>Vyhovuje se.</b> Plocha BX 872 bude vypuštěna v celém rozsahu.
37.	21.3.2011	Rábek František	Připomínka: - vymezit plochu pro zachytné parkoviště na ulici Filmová	<b>Vyhovuje se.</b> Plochy budou vymezeny dle předaného podkladu jako DS.

<b>D</b> k.ú. JAROSLAVICE U ZLÍNA – námítky, žádosti, připomínky				
č.	datum podání	subjekt, veřejnost	stručný obsah námítky, popř.připomínky	způsob vyřízení
1.	23. 2. 2011	Krahulík Martin Ing. arch. LV	Připomínka: - zařazení pozemku parc. č.71/6 a část p.č. 72 zpět do ploch pro bydlení <b>BI</b> dle <b>změny č. 42</b> ÚP města Zlína	<b>Vyhovuje se.</b> Bude opraveno v rozsahu změny č. 42.
2.	28. 2. 2011	Dobeš Radim LV	Připomínka: - požadavek na zařazení parc. č. 855 do ploch rodinné rekreace <b>RI</b>	<b>Nevyhovuje se.</b> Vymezování nových zastavitelných ploch a zahušťování zástavby není v této oblasti žádoucí. Je součástí cenného přírodního území Jaroslavických pasek.
3.	16.3.2011	Pivodová Marie LV	Námítka: - požadavek na vrácení p.č. 539/4 a 556/27 do ploch <b>BI</b> individuální bydlení jak je vyznačeno v platném ÚP	<b>Nevyhovuje se.</b> Plocha nenavazuje na současně zastavěné území, nachází se mimo souvislou urbanistickou strukturu sídla. Jedná se o nekoncepční rozšiřování zástavby do volné krajiny. Došlo by k nevhodnému záboru ZPF a tím také ke ztížení obhospodařování okolních pozemků. Zařazení do ploch pro bydlení by bylo v rozporu s cíli a úkoly územního plánování dle § 18 odst. 4 stavebního zákona.
4.	16.3.2011	Stöcklin spol. s r.o. LV Věra Nováková jednatelka	Připomínka: -požadavek na zařazení p.č. 370/1 z plochy SO do ploch <b>SP</b> smíšené výrobní	<b>Vyhovuje se.</b> Bude upraveno, požadovaná parcela bude přiřazena ke stávající ploše SP.
5.	16. 3. 2011	Koutný Vladimír Ing. LV	Připomínka: - část budovy p.č.964 na ploše BX, zasahuje do do plochy S* p.č.965/6 - zařadit aspoň část parc. č. 965/6 do plochy <b>BX</b> (pro udělení čísla popisného)	<b>Vyhovuje se.</b> Bude upraveno, část parcely č. 956/6 bude vymezena jako stávající plocha BX.
6.	22.3.2011	Strava Pavel	Připomínka: - zpracovat p.č. 628/9, 628/10 a 638 do ploch pro rekreace hromadná <b>RH</b> -	<b>Nevyhovuje se.</b> Rozsah ploch bude ponechán v navrženém rozsahu, který je pro dané území dostatečný.



			bylo vyhověno jen částečně	Další rozšiřování návrhových ploch není vhodné.
7.	22.3.2011	Vajík Karel Ing. LV	Námitka: - <b>Nesouhlasím</b> s velikostí plochy pro bydlení <b>BI 376</b> v blízkosti mé p.č. 580/3	<b>Nevyhovuje se.</b> Plocha BI bude ponechána v navrženém rozsahu. Nezbytnou podmínkou pro rozhodování v této ploše je zpracování územní studie, která prověří zastavitelnost plochy a stanoví konkrétní podmínky pro její využití.
<b>D</b>				
8.	22.3.2011	Cekota Antonín LV	Námitka: - <b>nesouhlas</b> s rozšířením plochy pro občanské vybavení – tělovýchova a sport <b>OS 385</b> Parc. č. 689/3 a 688/1	<b>Vyhovuje se.</b> Plocha sportu OS 385 bude na parc. č 689/3 a 688/1 vypuštěna.
9.	22.3.2011	Vajík Karel Ing. LV	Připomínka: - jako majitel p.č. 576/4, 11 a 580/3, 5 chci být přizván ke zpracování studií i.č. 375, 376 – US 32, 33	<b>Řešení:</b> V plochách BI 375 a 376 byla stanovena podmínka pro rozhodování zpracování územní studie. Přizvání jednotlivých účastníků je otázkou samostatného zpracování a projednání studie. Tuto problematiku územní plán neřeší.
10.	22.3.2011	Smola Ladislav Ing., Smolová Jarmila LV	Připomínka: - nesouhlas se zařazením p.č. 556/20, 34 a 35 do ploch zemědělských <b>Z</b> a smíšeného nezastavěného území <b>S*</b> - zařadit do ploch lesních <b>L</b>	<b>Vyhovuje se.</b> Parcely budou navrženy na zalesnění.

<b>E</b>				
k.ú. KOSTELEČEK U ZLÍNA – námitky, žádosti, připomínky				
č.	datum podání	subjekt, veřejnost	stručný obsah námítky, popř.připomínky	způsob vyřízení
1.	22. 2. 2011	Úlehlová Božena LV	Námitka - <b>nesouhlas</b> se zařazením části parcely č. 387/52 do ploch <b>DS 889</b>	<b>Vyhovuje se.</b> Plocha DS 889 bude vypuštěna v celém rozsahu.
2.	23. 2. 2011	Úlehlová Božena LV	Námitka - požadavek na zařazení parc. č. 387/52, 387/42, 387/41, 387/40 z plochy <b>Z</b> do ploch individuálního bydlení ( <b>BI</b> )	<b>Nevyhovuje se.</b> Parcely budou ponechány v plochách Z. Jedná se o nekonceptní rozšiřování zastavitelných ploch do volné krajiny a nežádoucí propojování sídel obestavováním komunikací.
3.	7. 3. 2011	Březík František Březíková Emilie LV	Námitka - <b>nesouhlas</b> s návrhovou plochou <b>DS 889</b> v navržené	<b>Vyhovuje se.</b> Plocha DS 889 bude vypuštěna v celém rozsahu.

			trase přes parc. č. 387/13	
4.	10.3.2011	Zbořilová Hana LV	Přípomínka: - požadavek na zařazení parcel .č. 529/15 a 554/1 do ploch individuálního bydlení <b>BI</b> nebo jejich části	<b>Nevyhovuje se.</b> S dalším rozšiřování ploch pro bydlení se v této části nepočítá. Jedná se o značný zábor ZPF a došlo by tím ke ztížení obhospodařování okolních zemědělských ploch. Bydlení v této ploše je nevhodné z hlediska urbanistického i krajinářského. Jde o nekoncepční rozšiřování zastavitelných ploch do volné krajiny. Zařazení do ploch pro bydlení by bylo v rozporu s cíli a úkoly územního plánování dle § 18 odst. 4 stavebního zákona.
<b>E</b>				
5.	14. 3. 2011	Červenka Jindřich LV	Námítka - nesouhlas s vymezením plochy <b>DS 307</b> na parc. č. 446/3 a 446/4 – plocha pro stavbu RD	<b>Vyhovuje se.</b> Bude opraveno dle aktuálního stavu tj. BI
6.	14. 3. 2011	Vilímková Lenka Vilímek Jiří LV	Přípomínka: - nesouhlas s návrhovou lokalitou <b>BI 293</b>	<b>Vyhovuje se.</b> Lokalita bude vypuštěna z důvodu špatného dopravního napojení.
7.	14. 3. 2011	Snášelová Romana LV	Přípomínka: - požadavek na zařazení celé parc. č. 122/4 do ploch individuálního bydlení ( <b>BI</b> )	<b>Nevyhovuje se.</b> S dalším rozšiřování ploch pro bydlení se v této části nepočítá.
8.	16.3.2011	Holík Otakar jednatel společnosti SCL spol. s r.o. LV	Námítka: - proti vybudování přeložky cesty III. třídy přes pozemky p.č. 446/6, 446/34, 446/5, 446/8 a 447/7 na pozemku p.č. 446/6 je vybudované a kolaudované parkoviště	<b>Nevyhovuje se</b> Přeložka DS 299 je nutná s ohledem na řešení dopravní koncepce v předprostoru ZOO
9.	16.3.2011	Doležalová Marcela LV	Námítka: - jako majitelka zahrady p.č.70/1 nesouhlasí se zařazením zahrady do veřejného prostranství <b>P*</b> - zařadit do zahrad nebo sídelní zeleně <b>Z</b> .	<b>Nevyhovuje se.</b> Plocha bude vymezena jako návrh veřejného prostranství.
10.	17.3.2011	Franěk Rudolf LV	Námítka: - <b>nesouhlasím</b> s plochou <b>DS 307</b> , která je v bezprostřední blízkosti mé p.č. 453, 445/1, 445/8 a 446/1 – poškození životního prostředí, znehodnotí moji nemovitost	<b>Nevyhovuje se</b> Plocha DS 307 zůstane zachována. V současné době je parkoviště již z části zrealizováno. U zbývajících částí se jedná o plochu, která bude využívána pouze sezónně a k jinému využití není vhodná.

11.	17.3.2011	Žabčík. Aleš Ing LV	Námítka: - <b>nesouhlas</b> s navrženou komunikací <b>DS 889</b> na p.č. 387/49	<b>Vyhovuje se.</b> Plocha DS 889 bude vypuštěna v celém rozsahu.
12.	18.3.2011	Zezulka Zdeněk LV	Připomínka: -požadavek na zařazení p.č. 135 a 588/2 do ploch pro bydlení <b>BI</b>	<b>Vyhovuje se částečně.</b> Parcela č. 588/2 je zařazena do zastavěného území jako stávající plocha pro bydlení. Parcela č. 135 nebude zařazena do ploch pro bydlení. S dalším rozšiřování ploch pro bydlení se v této části nepočítá.
<b>E</b>				
13.	16. 3. 2011	Velikovská Marie LV	Námítka: - nesouhlas se zrušením komunikace k parcele č. 615/43 - požadavek na zařazení části parc. č. 615/43 do ploch individuálního bydlení ( <b>BI</b> )	<b>Vyhovuje se.</b> Plocha komunikace bude vymezena na P*.  <b>Nevyhovuje se.</b> Lokalita BI se nebude rozšiřovat východním směrem z důvodu těsné blízkosti plochy DS – přivaděč. Jednalo by se o nevhodné přiblížení obytné zástavby plochám dopravy.
14.	21. 3. 2011	Beránek Jiří LV	Námítka - nesouhlas s vymezením plochy <b>P 272</b> na parc. č. 615/53 - požadavek na zařazení parc. č. 615/53 do ploch individuálního bydlení ( <b>BI</b> )	<b>Nevyhovuje se.</b> Plocha P 272 bude ponechána v navrženém rozsahu, jedná se o návrhovou plochu ÚSES – navržené lokální biocentrum. Tyto plochy jsou vysoce chráněné a musí být respektovány. Parcela bude ponechána v ploše P 272.
15.	21.3.2011	Polách Josef Ing. LV	Námítka: Nesouhlas s návrhem nové plochy pro bydlení <b>BI 293</b> a <b>BI 951</b> v bezprostřední blízkosti p.č. 387/57	<b>Vyhovuje se částečně.</b> Lokalita BI 293 bude vypuštěna z důvodu špatného dopravního napojení. Lokalita BI 951 bude ponechána jako návrhová plocha.
16.	22.3.2011	Slovák Petr Ing. LV	Námítka: - <b>nesouhlas</b> se zařazením p.č. 418/14 do ploch <b>OH 308</b> rozšíření hřbitova a <b>Z* 309</b> sídelní zeleň - zařadit do plochy bydlení <b>BI</b> - při nevyhovění nechat v plochách zemědělských <b>Z</b>	<b>Nevyhovuje se.</b> Plochy OH 308 a Z* 309 budou ponechány dle návrhu, vymezení ploch pro bydlení není z hlediska urbanistického vhodné.
17.	22.3.2011	Unzeitig Jaromír, Nováková Cecílie	Námítka: - nesouhlas s plochou sportu <b>OS 888</b> na parcelách č. 534/2 a 529/70	<b>Vyhovuje se.</b> Plocha OS 888 bude vypuštěna, parcely budou ponechány v souladu se skutečným využitím v plochách Z.
18.	22.3.2011	Plšek Ludvík	Připomínka:	<b>Nevyhovuje se.</b>

		LV	- požadavek zařadit p.č. 555/20 do ploch pro bydlení <b>BI</b>	Parcela bude ponechána v plochách Z. S návrhem nových zastavitelných ploch se v tomto území nepočítá, plochy pro bydlení nebudou tímto směrem rozvíjeny.
19.	22.3.2011	Zbořilová Hana LV	Námítka: - <b>nesouhlas</b> s užíváním p.č. 554/1 <b>jako přístupové cesty</b> ke Svazarmu	Územní plán neřeší majetkové vztahy jednotlivých vlastníků k pozemkům.
20.	22.3.2011	Šmajdler Jiří LV	Námítka: - nesouhlas s přístupovou cestou <b>DS 889</b> k výrobnímu areálu, která vede kolem mých p.č. 387/732, 426/4 a 387/80	<b>Vyhovuje se.</b> Plocha DS 889 bude vypuštěna v celém rozsahu.
<b>E</b>				
21.	22.3.2011	Březina Vladimír Hotel Lázně Kostelec LV	Připomínka: - plochu v blízkosti p.č. 241/1 označenou jako plocha přírodní <b>P zařadit</b> do ploch <b>OS</b> občanské vybavení – tělovýchova a sport	<b>Nevyhovuje se.</b> Jedná se o plochu lesa, došlo by k neúměrnému záboru lesní půdy. Plocha je součástí stávajícího regionálního biocentra, tyto plochy jsou vysoce ceněné a chráněné a musí být respektovány– funkce nebude měněna.
22.	22.3.2011	Běláková Miloslava LV	Námítka: - nesouhlas s přístupovou komunikací <b>DS 889</b> cestou k výrobnímu areálu, která vede přes můj p.č. 387/80	<b>Vyhovuje se.</b> Plocha DS 889 bude vypuštěna v celém rozsahu.
23.	21.3.2011	Hrůza Jaromír, Petiční výbor	Připomínka: - Plochy pro parkování ZOO Zlín <b>DS 952 , 299 a 307</b> by měly být umístěny do okrajových částí mimo obytnou zónu	<b>Nevyhovuje se</b> Plochy budou ponechány, mají řádně vydané ÚR a SP. Byly dohodnuty s orgánem ochrany zemědělského půdního fondu Ministerstvem zemědělství Olomouc . V současné době nemá město jiné možnosti.
24.	22.3.2011	Ing.Petr Slovák, Předseda ZOD DELTA Štípa	Připomínka: - nesouhlas s plochou <b>OS 276</b> – tělovýchova a sport - ponechat jako půdu zemědělskou <b>Z</b>  - <b>proti</b> ploše občanské vybavení / veřejná pohřebiště <b>OH 308</b> a sídelní zeleň <b>Z* 309</b> - nechat jako rezervu pro bydlení <b>BI</b> - <b>proti</b> komunikaci <b>DS 889</b> – nemá žádný přínos pro obyvatelstvo	<b>Nevyhovuje se.</b> Plocha bude ponechána jako rezerva pro sport. Rezerva neomezuje vlastnická práva k pozemkům ani jejich současné využití, slouží k prověření budoucího využití. Pozemky mohou být nadále obhospodařovány jako dosud. <b>Nevyhovuje se.</b> Plochy OH 308 a Z* 309 budou ponechány v rozsahu dle návrhu, vymezení ploch pro bydlení není z hlediska urbanistického vhodné. <b>Vyhovuje se.</b> Plocha DS 889 bude vypuštěna

				v celém rozsahu.
25.	21. 3. 2011	Sdružení pro ekologii Kostelec o.s. zástupce veřejnosti 93 podpisů	Připomínka - požadavek na přepracování dopravního napojení Zlína na R49 ( <b>přeložka II/490 – přívaděč</b> ) ve dvou variantách A) modernizace stávající II/490 B) jednoznačně definovat přeložku II/490 jako plošnou územní rezervu s podmínkou snížení nivelety a částečným zakrytím zeminou  - požadavek na <b>zrušení ploch DS 889, SP 284, SP 638</b>  - požadavek doplnit pěší chodník mezi Kostelcem a Štípou o pás izolační zeleně	<b>Nevyhovuje se.</b> Návrh zůstane nezměněn. Přívaděč Kostelec – Fryšták je navržen jako dvoupruh s budoucí rezervou na čtyřpruh. Obě varianty byly posuzovány Ředitelstvím dálnic a silnic ČR. Byla zpracována dokumentace Posuzování vlivů na životní prostředí (EIA), ve které byl tento záměr potvrzen a dopracován v dokumentaci DÚR (dokumentace pro územní řízení). Technické řešení mostních konstrukcí, včetně řešení reálné etapizace výstavby je pak věcí projektové dokumentace. <b>Vyhovuje se částečně</b> Plocha DS 889 bude vypuštěna, plocha SP 284 bude ponechána (může sloužit pro zemědělské účely pro zemědělce hospodařící na okolních pozemcích), plocha SP 638 je převzata z platného územního plánu a bude ponechána, bylo zahájeno územní řízení. <b>Vyhovuje se částečně</b> Podél chodníku je navržené protierozní opatření, jehož součástí může být také zeleň.
<b>E</b>				
26.	22.3.2011	Ovčáčková Marie, Kubišová Blanka, Skřivánková Radka LV	Námítka: - p.č. 632/37 leží v plochách zemědělských <b>Z</b> a ploše rezervy pro sport <b>OS 276</b> – požadavek vymezit <b>část</b> parcely na plochu pro bydlení <b>BI</b>	<b>Nevyhovuje se.</b> Plocha OS 276 bude ponechána jako rezerva pro sport. Rezerva neomezuje vlastnická práva k pozemkům ani jejich současné využití, slouží k prověření budoucího využití. Pozemky mohou být nadále obhospodařovány jako dosud. Plochy pro bydlení zde nebudou vymezovány – urbanisticky nevhodné.
27.	21.3.2011	Hubáček Vlastimil LV	Připomínka: - požadavek zařadit p.č. 529/47, 529/51, 529/52, 529/53, 529/44 z ploch zemědělských <b>Z</b> na plochy OK.1 občanské vybavení – komerční zařízení nebo S plochy smíšeného využití a OS plochy občanského	<b>Nevyhovuje se.</b> Parcely jsou součástí ZPF. Daná lokalita se nachází v ochranném pásmu vodního zdroje (vodní nádrž Fryšták). Dále zde prochází nadzemní vedení VN a vedení VTL plynovodu. Z výše zmíněných důvodů je tato lokalita

			vybavení – tělovýchova a sport	nevhodná k vymezení zastavitelných ploch.
28.	22.3.2011	Batka Jaroslav Ing. LV	Připomínka: - požadavek zařadit p.č. 529/52 z plochy zemědělské Z na plochu OK.1 občanské vybavení – komerční zařízení nebo S plochy smíšeného využití a OS plochy občanského vybavení – tělovýchova a sport	<b>Nevyhovuje se.</b> Parcela je součástí ZPF. Daná lokalita se nachází v ochranném pásmu vodního zdroje (vodní nádrž Fryšták). Dále zde prochází nadzemní vedení VN a vedení VTL plynovodu. Z výše zmíněných důvodů je tato lokalita nevhodná k vymezení zastavitelných ploch.
<b>E</b>				
29.	22.3.2011	Hubáčková Marie LV	Připomínka: - požadavek zařadit p.č. 529/44 z plochy zemědělské Z na plochu OK.1 občanské vybavení – komerční zařízení nebo S plochy smíšeného využití a OS plochy občanského vybavení – tělovýchova a sport	<b>Nevyhovuje se.</b> Parcela je součástí ZPF. Daná lokalita se nachází v ochranném pásmu vodního zdroje (vodní nádrž Fryšták). Dále zde prochází nadzemní vedení VN a vedení VTL plynovodu. Z výše zmíněných důvodů je tato lokalita nevhodná k vymezení zastavitelných ploch.
30.	22.3.2011	Bonus Pactum s.r.o. Chrástecký Michal LV	Připomínka: - požadavek zařadit p.č. 572 z plochy S* smíšené nezastavěné na plochu pro bydlení BI	<b>Nevyhovuje se.</b> Parcela bude ponechána v plochách S*. S návrhem nových zastavitelných ploch se v tomto území nepočítá, plochy pro bydlení nebudou tímto směrem rozvíjeny.
31.	21.3.2011	Batka Jaroslav Ing. LV	Námítka: - změna část p.č. 529/62 z plochy OS 888 občanského vybavení – tělovýchova a sport na plochu pro bydlení BI	<b>Vyhovuje se částečně.</b> Plocha OS 888 bude vypuštěna, parcely budou ponechány v souladu se stávajícím stavem v plochách Z.
32.	22.3.2011	Hudeček Karel Ing. LV	Námítka: - nesouhlas s vymezením plochy OS 888 na části p.č. 529/61 - požadavek na vymezení na plochu pro bydlení BI - změna p.č. 387/11 z plochy Z* sídelní zeleně na plochu pro zemědělství Z	<b>Vyhovuje se částečně.</b> Plocha OS 888 bude vypuštěna, parcely budou ponechány v souladu se stávajícím stavem v plochách Z.  <b>Vyhovuje se.</b> Celá parcela bude vymezena dle skutečného stavu jako plocha zemědělská Z..

<b>F</b>				
<b>k.ú. ŠTÍPA – námitky, žádosti, připomínky</b>				
<b>č.</b>	<b>datum podání</b>	<b>subjekt, veřejnost</b>	<b>stručný obsah námitky, popř.připomínky</b>	<b>způsob vyřízení</b>
1.	21.2.2011	Bezděková Ivana LV	Připomínka: - požadavek na zařazení pozemku parc. č. 1622/101 do ploch individuálního bydlení ( <b>BI</b> )	<b>Nevyhovuje se.</b> Parcela bude ponechána v plochách S*. S návrhem nových zastavitelných ploch se v tomto území nepočítá, plochy pro bydlení nebudou tímto směrem dále rozvíjeny.
2.	11.3.2011	Komise místní části Štípa	Připomínka: - požadavek na zařazení parc. č. 21/2 z plochy P* do plochy občanského vybavení <b>OV</b>	<b>Vyhovuje se.</b> Parcela bude zařazena do stávajících ploch občanského vybavení <b>OV</b> .
3.	16.3.2011	Krybus František LV	Námitka: - nesouhlas s návrhem parkoviště <b>DS 307</b> , které se nachází v bezprostřední blízkosti p.č. 1218	<b>Nevyhovuje se</b> Část parkoviště je v současné době řádně povolena v souladu s platným ÚP Štípy, zbylá plocha zůstane zachována vzhledem k tomu, že se pod ní i nad ní nachází technická infrastruktura a pro zástavbu není vhodná. Taktéž z hlediska záboru ZPF se jedná o plochu, která nebyla zamítnuta Ministerstvem zemědělství ČR, Olomouc. Návrh zamezí neorganizovanému stání návštěvníků ZOO po celém území Štípy i Kostelce.
4.	16.3.2011	Kriegsmannová Miroslava, Bačuvčík Tomáš, Uličný Jiří, Jandík Oldřich LV	Připomínka: -požadavek zařadit p.č. 1482/49, 1482/58, 1482/67 a 1482/65 do plochy pro bydlení individuální <b>BI</b>	<b>Nevyhovuje se.</b> Parcela bude ponechána v plochách Z S návrhem nových zastavitelných ploch se v tomto území nepočítá, plochy pro bydlení nebudou tímto směrem dále rozvíjeny.
5.	16.3.2011	Macíková Markéta LV	Námitka: - nesouhlas s přeložkou komunikace <b>DS 299</b> a parkovištěm, které by se nacházely v bezprostřední blízkosti p.č. 1203/1, 1204, 1205, 1206, a 1207 -	<b>Nevyhovuje se</b> Přeložka DS 299 je nutná s ohledem na řešení dopravní koncepce v předprostoru ZOO, Řešení parkovacích ploch tak jak jsou navrženy je výsledkem dohod mezi městem a dotčenými orgány, zejména Ministerstvem zemědělství ČR – Olomouc.
6.	16.3.2011	Piška Pavel LV	Námitka: - nesouhlas s přeložkou komunikace <b>DS 299</b> a parkovištěm, které by se nacházely v bezprostřední blízkosti p.č. 1201/1 a 1202/1	<b>Nevyhovuje se</b> Přeložka DS 299 je nutná s ohledem na řešení dopravní koncepce v předprostoru ZOO, Řešení parkovacích ploch tak jak jsou navrženy je výsledkem dohod mezi městem a dotčenými

				orgány, zejména Ministerstvem zemědělství ČR – Olomouc.
<b>F</b>				
7.	16.3.2011	Holík Otakar LV	Námítka: Nesouhlas s vymezením plochy <b>P*623</b> - na p.č. 1203/3 je vybudované a kolaudované parkoviště, požadavek na zařazení do ploch dopravy	<b>Vyhovuje se</b> Bude zapracováno dle vydaného stavebního povolení
8.	16.3.2011	Holík Otakar LV	Námítka: - nesouhlas s přeložkou komunikace III. třídy <b>DS 299</b> přes p.č. 1203/2	<b>Nevyhovuje se</b> Přeložka DS 299 je nutná s ohledem na řešení dopravní koncepce v předprostoru ZOO
9.	16.3.2011	Holík Otakar LV	Námítka: - nesouhlas s vymezením plochy proti <b>P*623</b> na p.č. 1212/1 a 1202/8, je zde vydáno ÚR na parkoviště	<b>Vyhovuje se</b> Bude zapracováno dle vydaného územního rozhodnutí
10.	17.3.2011 21.3.2011	Hrůza Jaromír, Petiční výbor 90 podpisů	Přípomínka: - požadavek na zrušení ploch <b>DS 952, 299 a 307</b> . Umístit tyto plochy mimo obytnou zónu.	<b>Nevyhovuje se</b> Přeložka DS 299 je nutná s ohledem na řešení dopravní koncepce v předprostoru ZOO, Řešení parkovacích ploch tak jak jsou navrženy je výsledkem dohod mezi městem a dotčenými orgány, zejména Ministerstvem zemědělství ČR – Olomouc.
11.	18.3.2011	Členové komise místní části	Přípomínka: - plocha letiště DL změnit na plochu pro <b>OS</b> plocha občanského vybavení	<b>Nevyhovuje se.</b> Plocha bude ponechána v plochách DL – letecká doprava. A to v souladu s vydaným kolaudačním rozhodnutím.
12.	21.3.2011 .	Bobálová Jana LV	Námítka: - nesouhlas s vymezením plochy <b>Z* 297</b> na parcelách č. 1448/5 a 1449/3 c- požadavek na zařazení do ploch pro bydlení <b>BI</b>	<b>Nevyhovuje se.</b> Parcely budou ponechány jako součást ploch sídelní zeleně z důvodu odstínění ploch občanské vybavenosti – škola od ploch pro bydlení.
20.	22.3.2011	Holíková Marie LV	Přípomínka: - požadavek na zařazení parcel č. 445/1 a 447 do ploch pro bydlení <b>BI</b>	<b>Nevyhovuje se.</b> Parcela bude ponechána v plochách S*. S návrhem nových zastavitelných ploch se v tomto území nepočítá, plochy pro bydlení nebudou tímto směrem dále rozvíjeny.
21.	22.3.2011	Rakovi Hana a Štěpán LV	Námítka: - <b>proti podmínce</b> bydlení v zahradách p.č. 949	<b>Nevyhovuje se.</b> Podmínka o výstavbě v zahradách bude ponechána v navrhovaném znění.
22.	22.3.2011	EVON INVEST s.r.o.	Námítka: - nesouhlas s vymezením	<b>Vyhovuje se.</b> Plocha bude rozšířena



		Ing.Miroslav Mikulčík LV	plochy <b>BI 339</b> - požadavek na její rozšíření o část parcely 1482/6.	v dohodnutém rozsahu.
<b>F</b>				
23.	22.3.2011 LV	Krčmovi Radomil, Vladimír a Marie, Občanské sdružení životního standardu v obci Štípa	Námítka: -nesouhlas s plochou <b>DL</b> – letecké dopravy na p.č. 1501/1,1501/ 4 a 1501/9, požadavek zařadit do ploch <b>OS</b> – plocha občanského vybavení - sport	<b>Nevyhovuje se.</b> Plocha bude ponechána v plochách DL – letecká doprava. A to v souladu s vydaným kolaudačním rozhodnutím.
24.	22.3.2011	Občanské sdružení životního standardu v obci Štípa o.s Erik Zajíček	Přípomínka: - <b>proti podmínce</b> bydlení v zahradách p.č 910/1, 2, 3, 4, 5, 6, 7 a 908/1, 2, 3, 4, 5	<b>Nevyhovuje se</b> Podmínka zůstane zachována. Byla převzata z platného územního plánu a v praxi se osvědčila.
25.	21.3.2011	Bahula Michal Ing. LV	Námítka: Nesouhlas s plochou <b>DS 299</b> a <b>307</b> v blízkosti p.č. 1200 a 1201	<b>Nevyhovuje se</b> Přeložka DS 299 je nutná s ohledem na řešení dopravní koncepce v předprostoru ZOO, Řešení parkovacích ploch tak jak jsou navrženy je výsledkem dohod mezi městem a dotčenými orgány, zejména Ministerstvem zemědělství ČR – Olomouc.
26.	22.3.2011	Macková Hana LV	Námítka: - nesouhlas s <b>plochou</b> smíšenou obytnou <b>SO 864</b> v blízkosti p.č. 1177	<b>Vyhovuje se.</b> Plocha bude vypuštěna v celém rozsahu.
27.	22.3.2011	Slovák Petr Ing., Předseda ZOD DELTA Štípa	Přípomínka: - <b>proti</b> ploše bydlení individuální <b>BI 331,332, 333, 344, 891</b> – nechat jako půdu zemědělskou <b>Z</b> - <b>proti</b> ploše bydlení hromadné <b>BH 1006</b> - nechat jako půdu zemědělskou <b>Z</b>	<b>Nevyhovuje se.</b> Plochy budou ponechány v navrženém rozsahu.  <b>Nevyhovuje se.</b> Plocha bude ponechána jako rezerva. Rezerva neomezuje vlastnická práva k pozemkům ani jejich současné využití, slouží k prověření budoucího využití. Pozemky mohou být nadále obhospodařovány jako dosud.

<b>G</b>				
k.ú. VELÍKOVÁ – námítky, žádosti, připomínky				
č.	datum podání	subjekt, veřejnost	stručný obsah námítky, popř.připomínky	způsob vyřízení
1.	2.3. 2011	Honajzrová Věra Ing. LV	Námítka - nesouhlas se zařazením parc. č. 528/2, 528/13, 528/14, 528/22 a 528/25 do plochy	<b>Vyhovuje se částečně.</b> Plocha bude ve značné míře redukována. Ponechán bude pouze pás na jihozápadním

			pro individuální bydlení <b>BI</b> 322	okraji lokality o šířce cca 40 m a pás podél komunikace v souladu s vydanou změnou.
2.	16.3.2011	Žáček Jaromír, Petice občanů 177 podpisů	Připomínka: - žádost na změnu využití p.č. 528/ 1 a 63 na plochy občanské a vybavenosti - parc. č. 528/11, 528/24 a 529 vymezit jako místní komunikace	<b>Vyhovuje se.</b> Parcely budou vymezeny jako plochy občanské vybavenosti  <b>Nevyhovuje se.</b> Parcely jsou součástí stávajících ploch zemědělských, v těchto plochách je přípustná také související dopravní infrastruktura – účelové komunikace. Nebudou vymezovány samostatně.
3.	21.3.2011	Bednařík Alois LV	Připomínka: - požadavek zařadit parcelu.č.648/1 z S* do ploch pro bydlení <b>BI</b>  - p.č. 648/2 z <u>L</u> do ploch smíšených nezastavěných <b>S*</b>	<b>Nevyhovuje se.</b> Pozemek leží mimo souvislou urbanistickou strukturu obce. Rozšiřování zástavby tímto směrem není žádoucí. Parcela bude ponechána v plochách S*. <b>Vyhovuje se.</b> Parcela bude vymezena jako <b>S*</b> dle skutečného stavu.
4.	22.3.2011	Holíčkovi Augustin a Ema LV	Připomínka: - požadavek zařadit p.č. 794/3 z plochy zemědělské Z na plochu pro bydlení <b>BI</b>	<b>Nevyhovuje se.</b> Rozšiřování ploch pro bydlení je tímto směrem nevhodné, vzhledem k blízkosti plochy pro dopravu.
5.	22.3.2011	Slovák Petr Ing., Předseda ZOD DELTA Štípa	Připomínka: - nesouhlas s plochou bydlení individuální <b>BI 322</b> – ponechat jako půdu zemědělskou <b>Z</b>	<b>Vyhovuje se částečně</b> Plocha bude ve značné míře redukována. Ponechán bude pouze pás na jihozápadním okraji lokality o šířce cca 40 m a pás podél komunikace v souladu s vydanou změnou.

<b>H</b> k.ú. LUŽKOVICE – námítky, žádosti, připomínky				
č.	datum podání	subjekt, veřejnost	stručný obsah námítky, popř.připomínky	způsob vyřízení
1.	18.3.2011	Miškaříková Marie LV	Námítka: -zařadit p.č. 348, 349, 350 a dům č.p. 179 z plochy SO do ploch pro bydlení <b>BI</b>	<b>Vyhovuje se.</b> Parcely vymezené jako plochy SO budou zapracovány jako plochy pro bydlení BI.
2.	18.3.2011	Ševčíková Jarmila LV	Námítka: - zařadit p.č. 341, 246, 338/1, 2, 3, 342, 343/3, 928 a dům č.p. 182 zapracovat do ploch	<b>Vyhovuje se.</b> Parcely vymezené jako plochy SO budou zapracovány jako plochy pro bydlení BI.

			pro bydlení <b>BI</b>	
<b>H</b>				
3.	21. 3. 2011	Slováková Miluška LV	Námítka: - nesouhlas se zařazením parcel č. 345, 346/1 a st. 344 do ploch smíšených obytných (SO), požadavek na zařazení parcel do ploch <b>BI</b>	<b>Vyhovuje se.</b> Parcely vymezené jako plochy SO budou zapracovány jako plochy pro bydlení BI.
4.	21. 3. 2011	Čechová Ludmila LV	Připomínka: - požadavek na zařazení parcely 894/4 do ploch individuálního bydlení ( <b>BI</b> )	<b>Nevyhovuje se.</b> V k. ú. Lužkovice je navrženo dostatečné množství ploch pro bydlení. S návrhem nových zastavitelných ploch se v tomto území nepočítá, plochy pro bydlení nebudou tímto směrem dále rozvíjeny.
5.	22.3.2011	Kijaninová Libuše LV	Připomínka: - proti ploše SO smíšená obytná v blízkosti p.č. 334 a 333 dům č.p.178- vymežit jako plochy BI	<b>Vyhovuje se.</b> Parcely vymezené jako plochy SO budou zapracovány jako plochy pro bydlení BI.
6.	22.3.2011	Knapová Kristina LV	Námítka: - proti ploše SO smíšená obytná blízkosti p.č. st.329, 331, p.č.330 a 333 dům č.p.169, vymežit jako plochu bydlení <b>BI</b>	<b>Vyhovuje se.</b> Parcely vymezené jako plochy SO budou zapracovány jako plochy pro bydlení BI.
7.	22.3.2011	Doležalová Magdaléna LV	Námítka: - části p.č. 451/1 a 451/42 leží v plochách přírodních <b>P 456</b> v ZÚR PÚ 61- umístit do ploch pro <b>BI</b>	<b>Nevyhovuje se.</b> Parcely jsou součástí navrženého regionálního biocentra. Tyto přírodní plochy jsou vysoce chráněné, musí být respektovány a nelze je vymezovat jako zastavitelné.
8.	22.3.2011	Jančík Libor LV	Námítka: - proti <b>koridoru pro rychlostní komunikaci</b> na p.č. 452/6, 8 a dům č.p.233 Připomínka:  - vložit do ploch <b>SO</b> smíšené obytné	<b>Nevyhovuje se.</b> Koridor pro pravobřežní komunikaci je převzat z nadřazené dokumentace ZÚR ZK. Návrhem územního plánu je upřesněn, nelze jej zcela vypustit. Parcela bude ponechána v ploše SP.
9.	22.3.2011	Sátora Lubomír LV	Námítka: <b>? studie</b> p.č.451/66 je v plochách pro bydlení BI nesouhlasím s vedením veřejné infrastruktury přes můj pozemek podle návrhu územní studie US 41	<b>Nevyhovuje se.</b> Připomínky může vlastník pozemku podat v rámci zpracování územní studie na tuto lokalitu nikoliv k návrhu územního plánu.
10.	21.3.2011	Richter Miroslav LV	Námítka: - proti ploše SO smíšené obytné a koridoru pro dopravu p.č. 339, 340 dům	<b>Vyhovuje se částečně.</b> Parcely vymezené jako plochy SO budou zapracovány jako plochy pro bydlení BI.

			č.p.177 zařadit do ploch pro bydlení <b>BI</b>	
<b>H</b>				
11.	22.3.2011	Sdružení za zdravé Lužkovice Kalenda Jan Mgr.	Připomínka: - plochu <b>SP 455</b> do ploch přírodních <b>P</b> ,  - pro plochy bydlení <b>BI 457, 462, 463</b> navrhnout nové <b>dopravní napojení</b> na páteční komunikační síť,  - plochu pro dopravu <b>DS 450</b> změnit ze stávající obslužné komunikace na komunikaci, která by umožnila napojení východní průmyslové zóny na komunikaci I/49	<b>Vyhovuje se částečně.</b> Projektant prověří dle aktuálního stavu v území, zda je možno navrhnout <b>P</b> . <b>Nevyhovuje se.</b> Jiné dopravní napojení nelze navrhnout, na lokality jsou zpracovány územní studie.  <b>Nevyhovuje se.</b> Obec Želechovice nedala souhlas s propojením průmyslové zóny. Komunikace bude ponechána jako obslužná.
12.	21.3.2011	Machulová Marie, Kijaniová Libuše, Kijania René LV	Námítka: - p.č.452/12 leží v plochách smíšených nezastavěných <b>S*</b> a smíšených výrobních <b>SP</b> – zařadit celou do ploch <b>SP</b> - nesouhlasím se zařazením p.č. 451/32 a 540/4 do ploch veřejného prostranství <b>P*</b>	<b>Nevyhovuje se.</b> Část parcely bude ponechána v plochách <b>S*</b>  <b>Nevyhovuje se.</b> Veřejné prostranství je zde vymezeno z důvodu že se v této ploše nachází vedení inženýrských sítí.
13.	21.3.2011	Ing. Pavel Hájek Odbor městské zeleně MMZ - LV	Připomínka: - část p.č.845/61 o výměře cca 3,5 ha zařadit do plochy <b>L lesa</b>	<b>Vyhovuje se.</b> Bude navrženo zalesnění.

<b>I</b>	k.ú. KLEČŮVKA – námítky, žádosti, připomínky			
č.	datum podání	subjekt, veřejnost	stručný obsah námítky, popř.připomínky	způsob vyřízení
1.	22.3.2011	Žalůdek Svatoslav LV	Připomínky: - požadavek na zařazení části pozemku p.č.217/14 do ploch pro bydlení <b>BI</b>	<b>Nevyhovuje se.</b> Parcela je součástí pohledového horizontu. Jednalo by se o nevhodné rozšiřování zástavby podél komunikace.
2.	22.3.2011	Doležal Josef LV	Připomínky: - požadavek na zařazení p.č. 295, 296, 293/1,293/4,293/7,293/8,293/11 a 292/1 do ploch pro bydlení <b>BI</b>	<b>Nevyhovuje se.</b> Pozemky jsou umístěné mimo souvislou urbanistickou strukturu. Nachází se v těsné blízkosti plochy pro dopravu <b>DS 961</b> , kde je nevhodné situovat obytnou zástavbu.
3.	22.3.2011	Hubáček Vlastimil LV	Připomínky: - požadavek na zařazení p.č. 222/1 a 222/23 do ploch pro bydlení <b>BI</b>	<b>Nevyhovuje se.</b> Pozemky jsou umístěné mimo souvislou urbanistickou strukturu a nenavazují na současně zastavěné území obce.

				Rozvoj obce tímto směrem není žádoucí.
<b>J</b>	<b>k.ú. PŘÍLUKY U ZLÍNA – námitky, žádosti, připomínky</b>			
<b>č.</b>	<b>datum podání</b>	<b>subjekt, veřejnost</b>	<b>stručný obsah námítky, popř.připomínky</b>	<b>způsob vyřízení</b>
1.	2. 3. 2011	Fiala Petr LV	Připomínky: - požadavek na zařazení parc. č. 1218 do ploch pro bydlení <b>BI</b>	<b>Nevyhovuje se.</b> Parcela se nachází ve svážném území a je k ní špatné dopravní napojení. S rozšíření zástavby tímto směrem se nepočítá.
2.	3. 3. 2011	MP RENTAX, s.r.o. LV	Připomínka: - požadavek na zařazení parc. č. 1080/7, 1080/8 a 1080/12 do ploch smíšených výrobních ( <b>SP</b> )	<b>Vyhovuje se částečně.</b> Spodní část parcel (po patu svahu) bude zařazena do ploch SP.
3.	14. 3. 2011	Benčík Jan LV	Připomínka: - požadavek na zařazení parc. č. 184/6 do ploch pro bydlení nebo rekreaci	<b>Nevyhovuje se.</b> Parcela se nachází mimo chatovou nebo zahrádkářskou lokalitu ani na ni nenavazuje. S rozšíření rekreační zástavby tímto směrem se nepočítá.
4.	16.3.2011	Žaludková Františka, Žaludek Zdeněk LV v platném ÚP plochy <b>OŠ</b>	Připomínka: - proti <b>S*</b> smíšenému nezastavěnému území, zachování funkčního využití občanské vybavenosti <b>OS</b>	<b>Nevyhovuje se.</b> Parcely budou ponechány v plochách <b>S*</b> - nachází se ve svážném území. Vzhledem k blízkosti ploch výroby není vhodné zde umisťovat občanskou vybavenost. Parc. č. 1075/1 a část 1075/3 budou vymezeny jako plochy SP, na které navazují.
5.	18.3.2011	Svoboda Aleš LV	Připomínka: - přes p.č. 847/7 je navrhovaná plocha T*609, vedená jako veřejně prospěšná stavba – požadavek na vypuštění této plochy	<b>Nevyhovuje se.</b> Projektant opraví na plochu DS – návrh komunikace a bude doplněno, že součástí plochy bude také přeložka VN.
6.	17. 3. 2011	Bocián Jan Bociánová Jarmila LV	Připomínka: - požadavek na zařazení parc. č. 622/2 do ploch <b>BX</b>	<b>Vyhovuje se.</b> Parcela bude zařazena do ploch BX – plochy bydlení specifických forem.
7.	21.3.2011	Říman Petr Ing. LV	Připomínka: - požadavek na zařazení části pozemku p.č. 448 do plochy pro ustájení zvířat	<b>Vyhovuje se.</b> Pozemek bude vymezen jako návrh BX se specifickou podmínkou vyloučení výstavby objektů pro bydlení.
8.	21. 3. 2011	Novosad Aleš, LV písemná odpověď	Námítka: - požadavek na vypuštění plochy rezervy pro dopravu ze ZÚR ZK (týká se parc. č. 1188/7 a st. 223  - požadavek na vypuštění plochy BI 370	Koridor rezervy pro dopravu je převzat z nadřazené dokumentace ZÚR ZK.  <b>Vyhovuje se.</b> Plocha BI 370 bude vypuštěna, území bude vymezeno v souvislosti se stávajícím využitím jako RZ.

			- požadavek na zařazení parc. č. 1188/7 a st. 223 z plochy SO do ploch individuálního bydlení <b>BI</b>	<b>Vyhovuje se</b> Projektant zapracuje dle skutečného stavu.
9.	21.3.2011	Alaverdi Asgar Ing., CSc LV	Námítka: - p.č.1449/1 je zařazena do ploch dopravy DS 180, změnit - nechat v plochách pro občanské vybavení, komerci či sport <b>OS, OK.1</b>	<b>Nevyhovuje se.</b> Parcela bude ponechána dle návrhu, z důvodu těsné blízkosti plochy dopravy.
<b>J</b>				
10.	22.3.2011	Plevovi Ladislav a Jarmila LV	Námítka: - změnit plochu smíšenou SO na plochu pro bydlení <b>BI</b> - p.č. 1306/5 a p.č.st.883	<b>Vyhovuje se</b> Projektant zapracuje dle skutečného stavu.
14.	22.3.2011	Kučera Pavel Ing. VL	Námítka: - nesouhlas s plochou pro bydlení <b>BI 367</b> – požadavek na redukci plochy	<b>Nevyhovuje se.</b> Na plochu již bylo vydáno územní rozhodnutí. Plocha je ponechána v navrženém rozsahu.
15.	22.3.2011	Kolář Martin LV	Připomínka: - nesouhlas se začlenění části p.č.423/1 do ploch S* smíšené nezastavěné – požadavek na zařazení celé parcely do ploch bydlení individ. <b>BI 363</b>	<b>Nevyhovuje se.</b> Část parcely se nachází v ploše BI 363, další rozšiřování plochy není vhodné ani z hlediska urbanistického ani krajinářského.
16.	22.3.2011	Pilař.Miroslav Ing. předseda představenstva ASTRA 99 a.s. LV	Námítka: <b>rezerva</b> - nesouhlas se začleněním části p.č.1645/7 a 8 do plochy sídelní zeleně <b>Z* 927</b> požadavek zařadit celou parcelu do plochy pro bydlení <b>BH 242</b> - zmenšit rozsah vymezení území pro obslužnou komunikaci	<b>Nevyhovuje se.</b> Plocha Z*927 se nachází v koridoru rezervy pro dopravu, v tomto koridoru nesmí být navrhovány žádné nové zastavitelné plochy. <b>Nevyhovuje se.</b> Plocha DS 181 je navržena v nejmenším možném rozsahu.
17.	22.3.2011	Rak Milan Ing. LV	Námítka: - nesouhlas s plochou <b>P* 348</b> , která jde přes p.č. 821/2 - požadavek zařadit parcelu do ploch pro bydlení <b>BI</b>	<b>Vyhovuje se částečně.</b> Plocha P* 348 bude z důvodu redukce plochy BI 347 vypuštěna. Parcela č. 821/2 nebude zařazena do ploch pro bydlení, plochy pro bydlení budou v této části redukovány.
18.	21.3.2011	Doležel Stanislav LV	Připomínky: - nesouhlas s plochou zemědělskou specifickou <b>Z.1</b> na p.č. 1096 – požadavek na zařazení do ploch bydlení <b>BI</b>	<b>Nevyhovuje se.</b> Pozemek se nachází ve svážném území, nevhodném pro výstavbu.
19.	21.3.2011 22.3.2011	Trubelík Jaromír RNDr. LV	Námítka: - <b>nesouhlasím s vymezením rezervy</b> pro dopravu DS - posunout hranice dopravní rezervy tak , aby končila na hranici	<b>Nevyhovuje se.</b> Koridor rezervy pro dopravu je převzat z nadřazené dokumentace ZÚR ZK.

			<p>ulice Újezdy</p> <p>- nesouhlas s vymezením zastavitelné plochy <b>BI 367</b> – <b>porušují kulturní a přírodní hodnoty</b></p> <p>- <b>nedodržení ust. § 20 SZ</b> – uveřejňování písemností , ne el. úř. desce nebyly zveřejněny všechny písemnosti a nebyly zveřejněny po celou dobu projednání</p>	<p><b>Nevyhovuje se.</b> Na plochu již bylo vydáno územní rozhodnutí. Plocha je ponechána v navrženém rozsahu.</p> <p><b>Nevyhovuje se</b> Dle §20 stavebního zákona odst. 2, pokud vzhledem k rozsahu písemností není možné nebo účelné vyvěsit na úřední desce a el. úřední desce umožňující dálkový přístup celý obsah písemnosti, vyvěsí se a zveřejní dálkovým přístupem pouze oznámení, kdy a kde je možné do písemnosti nahlédnout. Písemnosti byly zveřejněny u pořizovatele kompletní po celou dobu, kdy byly oznámeny lhůty k nahlédnutí, taktéž na el. úřední desce byly základní výkresy včetně textových částí zveřejněny po celou dobu. Celá písemnost byla k nahlédnutí i na veřejném projednání.</p>
<b>20.</b>	14.04.2011 Po termínu	Hořejší Petr Ing. WEBSTER INVEST	<p>Připomínky: - p.č..1068/3 z plochy S* zařadit do plochy <b>smíšené výrobní SP 358</b></p>	<p><b>Vyhovuje se částečně.</b> Spodní část parcely (po patu svahu) bude zařazena do ploch SP.</p>

<b>K</b> k.ú. MLADCOVÁ – námítky, žádosti, připomínky				
č.	datum podání	subjekt, veřejnost	stručný obsah námítky, popř.připomínky	způsob vyřízení
<b>1.</b>	23. 2. 2011	Vrba Robert LV	<p>Námítka: - požadavek na zařazení pozemků parc. č. 653/1 s 653/12 do ploch individuálního bydlení <b>BI</b></p>	<p><b>Vyhovuje se.</b> Plocha 506 BI bude přiměřeně rozšířena.</p>
<b>2.</b>	2. 3. 2011	Zelík Alois LV	<p>Připomínka: - požadavek na zařazení parc. č. 165/22 a 167/49 do ploch pro bydlení <b>BI</b></p>	<p><b>Nevyhovuje se.</b> Pozemek je umístěn mimo souvislou urbanistickou strukturu, část leží v biokoridoru. Jednalo by se o nekoncepční rozšiřování zástavby do krajiny.</p>
<b>3.</b>	18.3.2011	Halíčková Marcela Ing. LV	<p>Připomínka: - nesouhlas se zařazení p.č. 589/19 do plochy <b>Z*</b> - požadavek zařadit parcelu do ploch bydlení individuální <b>BI</b></p>	<p><b>Nevyhovuje se.</b> Rozšířením plochy by došlo k narušení přírodního rámce území – výrazný terénní zlom.</p>
<b>4.</b>	21.3.2011	Křížková Lenka, Daňková Šárka, Daňková Zdeňka	<p>Námítka: - požadavek na zařazení p.č. 168/10, 168/34, 168/35,</p>	<p><b>Nevyhovuje se.</b> Nevhodné další rozšiřování ploch pro bydlení mimo sídelní strukturu,</p>

		Křížkovi Pavel a Alice , Králová Pavlína, Matějkovi Pavla a Miloslav LV	168/3, 168/36, 168/40, 168/14, 168/42 z plochy <b>RZ</b> rekreace – zahrádkářské osady do ploch na bydlení <b>BI, SO.2</b> smíšené obytné	bude ponecháno jako plochy rekreace.
5.	22. 3. 2011	Kučerová Petra	Připomínky: - silnici III/49016 v k. ú. Mladcová řešit vč. chodníků jejím rozšířením v zastavěné části až ke hřbitovu - řešit ochranu zdravých životních podmínek v bytové zástavbě vypuštěním nevhodných výrob, nebo aktivními opatřeními ve výrobě k eliminaci škodlivin, včetně výsadby zeleně a protihlukových barier - pro obsluhu nových lokalit bytové výstavby řešit rozšířením místních komunikací vč. pěších přístupů - řešit propojení místních komunikací s komunikací III/49016 pro obsluhu území veřejnou dopravou	<b>Řešení:</b> Úkolem je ÚP stanovit základní. koncepti rozvoje území. Zejména jeho plošné a prostorové uspořádání, nelze proto řešit detaily, které do územního plánu nepatří. Propojení místních komunikací nepatří do základní koncepte řešení dopravy, ale svým charakterem patří do regulačního plánu. Návrhovým řešením však územní plán připouští ve všech zastavitelných plochách umístění související dopravní i technické infrastruktury.

<b>L</b>				
<b>k.ú. MALENOVICE U ZLÍNA – námítky, žádosti, připomínky</b>				
<b>č.</b>	<b>datum podání</b>	<b>subjekt, veřejnost</b>	<b>stručný obsah námítky, popř.připomínky</b>	<b>způsob vyřízení</b>
1.	16. 2. 2011	Moravský rybářský svaz o.s.	Připomínka: - požadavek na zařazení parcel. č. 547/15, 554/1, 1907/3, 1841/31, 1841/43, 554/4 1841/44 do ploch pro <b>obnovu rybníka</b>	<b>Vyhovuje se.</b> Plocha vodní bude navržena v dohodnutém rozsahu, tj. rybník pouze v dolní části.
2.	28.2.2011	Zábojníková Františka LV	Námítka: nesouhlas se zařazením parcely.č. 2081/21 do plochy <b>OV 16</b>	<b>Vyhovuje se.</b> Plocha OV 16 bude navržena jako plocha smíšená obytná městská – lokální centrum – SO.2. S podmínkou využití zpracování územní studie.
3.	28.2.2011	Gajzur Jiří LV 2081/1, 2080	Námítka: nesouhlas se zařazením parcely.č. 2080, 2081/1, 2229/4, 2229/5 do plochy OV 16 - <b>vede ÚSES</b>	<b>Nevyhovuje se.</b> Parcely 2080 a 2081/1 nejsou součástí plochy OV 16 ale návrhové plochy sídelní zeleně Z* 14. Takto budou ponechány, jsou součástí návrhu biokoridoru.



4.	28.2.2011	Tormová Nela LV	Námitka: - nesouhlas se zařazením parcely.č. 2081/20 do plochy <b>OV 16</b>	<b>Vyhovuje se.</b> Plocha OV 16 bude navržena jako plocha smíšená obytná městská – lokální centrum – SO.2. S podmínkou využití zpracování územní studie.
5.	28. 2. 2011	Jechová Milena LV	Námitka - nesouhlas se zařazením parcely č. 2081/4 a 2081/5 do plochy <b>OV 16</b>	<b>Vyhovuje se.</b> Plocha OV 16 bude navržena jako plocha smíšená obytná městská – lokální centrum – SO.2. S podmínkou využití zpracování územní studie.
<b>L</b>				
6.	28. 2. 2011	Raková Marie LV	Námitka - nesouhlas se zařazením parcely č. 2081/25 do plochy <b>OV 16</b>	<b>Vyhovuje se.</b> Plocha OV 16 bude navržena jako plocha smíšená obytná městská – lokální centrum – SO.2. S podmínkou využití zpracování územní studie.
7.	28. 2. 2011	Zmeškalová Marie LV	Námitka -nesouhlas se zařazením parcely č. 2081/35 do plochy <b>OV 16</b>	<b>Vyhovuje se.</b> Plocha OV 16 bude navržena jako plocha smíšená obytná městská – lokální centrum – SO.2. S podmínkou využití zpracování územní studie.
8.	2. 3. 2011	Vidlář František LV	Námitka - požadavek na zařazení par. č. 1917/4 do plochy <b>SP 28</b> v rozsahu změny č. 59 ÚP-	<b>Vyhovuje se.</b> Plocha SP bude upravena .
9.	2. 3. 2011	Svašková Miroslava LV	Připomínka: - požadavek na zařazení par. č. 713/1 a 713/2 do ploch pro bydlení <b>BI</b>	<b>Nevyhovuje se.</b> Parcely se nacházejí mimo souvislou urbanistickou strukturu, nenavazují na současně zastavěné území obce. Jednalo by se o nekoncepční rozšiřování zástavby do volné krajiny. Plocha se nachází ve výrazném pohledovém horizontu zelených ploch.
10.	2. 3. 2011	Kotásek Jaromír Ing. Kotásková Barbora LV	Námitka - nesouhlas se zařazením parc. č. 2081/29 do plochy <b>OV 16</b>	<b>Vyhovuje se.</b> Plocha OV 16 bude navržena jako plocha smíšená obytná městská – lokální centrum – SO.2. S podmínkou využití zpracování územní studie.
11.	3. 3. 2011	Blechtová Hana LV	Námitka -nesouhlas se zařazením parcely č. 2081/35 do plochy <b>OV 16</b>	<b>Vyhovuje se.</b> Plocha OV 16 bude navržena jako plocha smíšená obytná městská – lokální centrum – SO.2. S podmínkou využití zpracování územní studie.
12.	3. 3. 2011	Pilušová Lenka Řiháková Ludmila LV	Námitka -nesouhlas se zařazením parcely č. 2081/27 do plochy <b>OV 16</b>	<b>Vyhovuje se.</b> Plocha OV 16 bude navržena jako plocha smíšená obytná městská – lokální centrum – SO.2. S podmínkou využití zpracování

				územní studie.
13.	4. 3. 2011	Kahounová Jana Ševčíková Ivana LV	Námítka - nesouhlas se zařazením parcely č. 2081/35 do plochy <b>OV 16</b>	<b>Vyhovuje se.</b> Plocha OV 16 bude navržena jako plocha smíšená obytná městská – lokální centrum – SO.2. S podmínkou využití zpracování územní studie.
14.	8. 3. 2011	Sousedík Josef Sousedíková Růžena LV	Námítka - nesouhlas se zařazením parc č. 2081/11 a 2081/37 do plochy <b>OV 16</b>	<b>Vyhovuje se.</b> Plocha OV 16 bude navržena jako plocha smíšená obytná městská – lokální centrum – SO.2. S podmínkou využití zpracování územní studie.
<b>L</b>				
15.	9.3.2011	Bradáčová Jarmila LV	Námítka: - nesouhlas se zařazením p.č. 574/10 do ploch OS 52 - zařadit do <b>BI</b>	<b>Vyhovuje se.</b> Parcela bude zařazena do plochy BI.
16.	10. 3. 2011	Arbia , spol. s. r. o. LV	Námítka - nesouhlas se zařazením parc. č. 574/60, st. 819 a 1224 do plochy OS 52, požadavek na zařazení do ploch pro bydlení <b>BI</b> dle platného ÚP	<b>Vyhovuje se.</b> Parcely budou zařazeny do plochy BI.
17.	14. 3. 2011	Mecerodová Kristina Mecerod Jiří LV	Připomínka: - požadavek na zařazení parc. č. 647/1 do ploch individuálního bydlení ( <b>BI</b> )	<b>Nevyhovuje se.</b> Jednalo by se o nekoncepční rozšiřování zástavby do volné krajiny. Plocha se nachází ve výrazném pohledovém horizontu zelených ploch.
18.	18.3.2011	Peček Alois Ing. LV	Námítka: - proti <b>T* 563</b> přes p.č. 755/1, 2,3,4 a 757/1 plocha pro RD, tím je znehodnotí	<b>Vyhovuje se.</b> Plocha T* 563 bude vypuštěna.
19.	16. 3. 2011	Peček Alois Ing. LV	Námítka: - vypustit návrhovou plochu <b>T* 563</b> – protierozní opatření	<b>Vyhovuje se.</b> Plocha T* 563 bude vypuštěna.
20.	22.3.2011	Millerovi Erika a Libor LV	Připomínka: - pozemky 1450/41, 1450/145 a 1450/36 zařadit do ploch pro rekreaci  - zmenšit lokální biokoridor dle metodiky ÚSES na 15 m	<b>Nevyhovuje se.</b> Parcely budou ponechány v ploše S*. Mimo vymezené zahrádkářské lokality se nové lokality nenavrhují ani nerozšiřují. Jsou součástí biokoridoru a nelze je vymezit jako zastavitelné. <b>Vyhovuje se.</b> Biokoridor bude v tomto úseku zúžen na 15 m.
21.	22.3.2011	Centro Zlín s. r. o.	Připomínka: - požadavek na zpracování 150 m z plochy občanského vybavení OV 16 na plochu komerčního zařízení <b>OK</b>	<b>Nevyhovuje se.</b> Plocha OV 16 bude navržena jako plocha smíšená obytná městská – lokální centrum – SO.2. S podmínkou využití zpracování územní studie.
22.	21.3.2011	Hložková Jarmila, Reich Jaromír,	Námítka: - p.č. 547/19, 16 a 1906/6 zcelit a dohodnout využití	<b>Vyhovuje se.</b> Na parcelách bude vymezeno

		zástupce	Připomínka: - navrhovanou plochu občanského vybavení OV 16 nechat jako plochu pro smíšené komerční využití <b>OK</b> a bydlení <b>BI</b>	jednotné využití – plocha S* <b>Vyhovuje se částečně</b> Plocha OV 16 bude navržena jako plocha smíšená obytná městská – lokální centrum – SO.2. S podmínkou využití zpracování územní studie.
23.	21.3.2011	Huřka Lubomír Ing.	Připomínka: - záchytný příkop T*563 je v místě kde nedochází k erozím,  - navrhnout odvodnění od místa ukončení T*563 až po vodojem-sesuvné území, - navržený vodojem je v místě svážného území, přemístit,  - území OV 16 pro vysokoškolský kampus posunout jižně – místo plochy pro bydlení B 47	<b>Vyhovuje se.</b> Plocha T* 563 bude vypuštěna.  Protierozní opatření řeší pozemkové úpravy.  Projektant prověří vhodnost umístění vodojemu.  <b>Nevyhovuje se.</b> Plocha OV 16 bude navržena jako plocha smíšená obytná městská – lokální centrum – SO.2. S podmínkou využití zpracování územní studie.

M k.ú. LOUKY NAD DŘEVNICÍ – námítky, žádosti, připomínky				
č.	datum podání	subjekt, veřejnost	stručný obsah námítky, popř.připomínky	způsob vyřízení
1.	16. 2. 2011	CROSS Zlín a.s. LV	Připomínka: V ploše <b>DS 137</b> : - umístění testovací meteorostanice na pozemcích 306/20 a 1985/7 – - umístění na parkování na pozemcích 761/24 a 761/25	<b>Řešení:</b> Umisťování jednotlivých staveb není předmětem územního plánu.
2.	4. 3. 2011	GRASPO CZ, a.s. LV	Připomínka: - požadavek na zařazení části parc. č. 397/15, 397/23, 397/24, 397/25 a 397/26 do ploch smíšených výrobních ( <b>SP</b> )	<b>Nevyhovuje se.</b> Došlo by k zamezení průchodu krajinou od hřbitova na plochu lesa. Nachází se v pietním pásmu hřbitova.
3.	18. 3. 2011	Učeň Oldřich Učňová Eva LV	Námítka: - navrhovaná lávka u OBI má být vyvýšena a tím se zabrání přístupu k mým pozemkům parc. č. 1047/6 a 870/4 podél Dřevnice - požadavek na zpracování přístupu	<b>Řešení:</b> Technické řešení přístupů není předmětem zpracování územního plánu. Přístupy na pozemky musí být zabezpečeny v projektové dokumentaci v rámci územního a stavebního řízení
4.	18.3.2011	Štětkař Josef, Štětkařová Marta LV	Námítka: - nesouhlas se zněním regulativu pro plochy výrobní <b>V</b> - požadavek na vypuštění	<b>Námítce se nevyhovuje.</b> K úpravě přípustných a nepřípustných činností v území došlo na základě schválených

			z kapitoly F nepřípustné větu: výroba betonové směsi, malt, cementu, vápna, sádra a výrobků z nich	<p>pokynů pro dopracování územního plánu po dohodě s městem, které se tímto regulativem snaží chránit zdravé životní podmínky obyvatel . Je to především proto, že ve Zlíně jsou historicky výrobní plochy umístěny v zastavěném území v centru města a město je tak zatěžováno těžkou dopravou a výrobou neslučitelnou s obytným prostředím.</p> <p>Využití ploch SP a V bude znovu upraveno tak, aby regulace byly jednoznačné pro rozhodování stavebního úřadu a dále tak, aby stávající provozy mohly být v daném rozsahu zachovány</p>
--	--	--	--	---

<b>N</b>				
<b>k.ú. PRŠTNÉ – námítky, žádosti, připomínky</b>				
<b>č.</b>	<b>datum podání</b>	<b>subjekt, veřejnost</b>	<b>stručný obsah námítky, popř.připomínky</b>	<b>způsob vyřízení</b>
1.	16. 2. 2011	Kratochvílová Bohumila, Kratochvíl Karel, Kozlová Jaroslava, Kozel František LV	Připomínka: -požadavek na zařazení parcel č. 615/2 a 615/3 do ploch individuálního bydlení <b>(BI)</b>	<b>Nevyhovuje se.</b> Plochy bydlení nebudou navrhovány blíže k vodní ploše, lokalita bude ponechána v současném stavu, bez rozvoje bydlení.
3.	23. 2. 2011	Záhora Radek LV	Připomínka: - požadavek na zařazení parcel č. 537/2 a 537/3 z plochy S*do ploch smíšených obytných <b>SO</b>	<b>Vyhovuje se částečně.</b> Západní část parcely č. 537/2 bude zařazena do ploch SO. Zbytek parcel bude ponechán v plochách S*
4.	28. 2. 2011	Štětkař Jiří LV	Připomínka: - nesouhlas s dopravním napojením lokality B 130 přes plochu dopravy DS 131 - upravit rozsah lokality B 130 v souladu s ochranným pásmem VN  - nové napojení- příjezd	<b>Nevyhovuje se</b> Plocha DS 131 bude ponechána jako dopravní napojení lokality B 130. <b>Vyhovuje se.</b> Rozsah lokality B 130 bude upraven - rozšířen k ochrannému pásmu VN. <b>Vyhovuje se.</b> Do lokality bude navrženo druhé dopravní napojení.
5.	14. 3. 2011	Plachý Jaroslav Mgr. LV	Námítka: - požadavek na zařazení části parc. č. 240/7 a 240/8 do ploch smíšených výrobních <b>(SP)</b>	<b>Vyhovuje se.</b> Část parcel, která je v plochách Z* bude zařazena do plochy smíšené výrobní SP.
6.	14. 3. 2011	INSTALACE plus, spol. s. r. o. LV	Námítka: - požadavek na zařazení části parc. č. 240/3 a 240/9 do ploch smíšených výrobních <b>(SP)</b>	<b>Vyhovuje se.</b> Část parcel, která je v plochách Z* bude zařazena do plochy smíšené výrobní SP.

7.	16. 3. 2011	MP Krásno, a.s. LV	Námitka - požadavek na zařazení parcel č. 240/4, 240/5 a 240/6 do ploch smíšených výrobních ( <b>SP</b> )	<b>Vyhovuje se.</b> Část parcel, která je v plochách Z* bude zařazena do plochy smíšené výrobní SP.
8.	21. 3. 2011	Šarfová Monika Zlámalová Ilona Nováková Irena LV	Námitka: - požadavek na vymezení plochy SO na části ulice L. Váchy směrem k tř. Tomáše Bati do ploch <b>BI</b> majitelé č. p. 168, 157, 110	<b>Nevyhovuje se.</b> Současný stav v území odpovídá vymezení v návrhu územního plánu, tedy plochám smíšeným obytným SO.
<b>N</b>				
11.	21.3.2011	Bařinka Martin MUDr., Bařinková Jitka MUDr. Pechancová Markéta PhDr. LV	Námitka: - Nesouhlas s plochou pro bydlení <b>B 933</b> - zařadit do ploch pro individ.bydlení <b>BI</b>	<b>Nevyhovuje se.</b> Plocha bude ponechán v plochách B s maximální podlažností 2NP.
12.	21.3.2011	Liberová Anna LV	Námitka: - nesouhlas s vymezením plochy SO smíšené obytné v blízkosti p.č. 656 s domem č.p. 471 požadavek zařadit do ploch <b>BI</b>	<b>Nevyhovuje se.</b> Současný stav v území odpovídá vymezení v návrhu územního plánu, tedy plochám smíšeným obytným SO.
13.	22.3.2011	ROVENIKA s.r.o. LV	Námitka: - nesouhlas se zařazením p.č. 285, 1467 a 463/2 do ploch SP smíšené výrobní a P* veřejné prostranství – požadavek zařadit do ploch pro občanskou vybavenost - komerční zařízení <b>OK1</b>	<b>Vyhovuje se.</b> Parcely budou zařazeny do ploch OK.1.

<b>O</b> k.ú. SALAŠ U ZLÍNA – námitky, žádosti, připomínky				
č.	datum podání	subjekt, veřejnost	stručný obsah námitky, popř.připomínky	způsob vyřízení
1.	22.3.2011	Sovinský Jaroslav Ing. LV	Připomínka: - p.č. 307/2 a 40/3 do ploch pro bydlení <b>BI</b>	<b>Vyhovuje se.</b> Parcely budou zařazeny do ploch individuálního bydlení až po polní cestu na části parcely 307/2.

<b>X</b>			
<b>Námítky a připomínky – ÚP Zlín – DOPRAVA A OSTATNÍ</b>			
<b>č.</b>	<b>datum podání</b>	<b>subjekt, veřejnost</b>	<b>stručný obsah námítky, popř.připomínky způsob vyřízení</b>
1.	4. 3. 2011	ŘSD ČR	<p>Připomínky:</p> <p><b>1.</b> nesouhlas se zařazením parc. č.3514/1 do ploch veřejných prostranství, požadavek na zahrnutí celé této parcely do ploch pro dopravu</p> <p><b>Řešení:</b> Projektant opraví</p> <p><b>2.</b> upozorňuje na chybné zakreslení „pravobřežní komunikace“ ve výkrese širších vztahů</p> <p><b>Řešení:</b> Výkres širších vztahů je převzatý ze ZÚR ZK</p> <p><b>3.</b> nesouhlas s vedením PK v trase stávající silnice I/49 v části od Zálešné po k. ú. Želechovice</p> <p><b>Řešení:</b> PK není vedena ve stávající trase I/49. PK je vedena v souladu se ZÚR ZK na přivaděč Fryšták. Projektant upraví popis tak, aby byl jasný.</p> <p><b>4.</b> územní rezerva ze ZÚR pro PK je převedena do návrhu (nesoulad se ZÚR)</p> <p><b>Řešení:</b> Územní rezerva není převedena do návrhu, je respektována v plném rozsahu a zapracována do koordinačního výkresu</p> <p><b>5.</b> požadavek na odstranění z textové části Odůvodnění na str. 8 v kap. 3. : – odkaz v odst. 3., že PK je vymezena na základě koridoru ze ZÚR ZK</p> <p><b>Řešení:</b> PK je vymezena na základě ZÚR ZK. Soulad se nadřazenou dokumentací posuzuje nadřízený orgán, Odbor územního plánování Krajského úřadu Zlín, který z tohoto pohledu vydal dne 15.1.2011 stanovisko.</p> <p><b>6.</b> v odst. 4. v závorce odstranit uvedenou poznámku „(přeložky I/49 směr Zádvěřice)“</p> <p><b>Řešení:</b> Vzhledem k tomu, že nová PK je vedena směrem na přivaděč na Fryšták a v ZÚR ZK je vymezena neprověřená rezerva , jedná se v tuto chvíli o přeložku kom. I. třídy. Pojem bude ještě upřesněn po dohodě s MD.</p> <p><b>7.</b> opravit v textové části Odůvodnění na str. 9 „západní obchvat Otrokovic R55 a vedení PK od Otrokovic západním směrem“ – jedná se o <u>východní</u> směr</p> <p><b>Řešení:</b> Projektant opraví v textu</p>
2.	7 .3. 2011	Ocelka V.	<p>Připomínka:</p> <p><b>1.</b> pravobřežní komunikace má negativní vliv na životní prostředí, krajinu i spolubydlící</p> <p><b>2.</b> elektrizace žel. Otrokovice – Vizovice, posunutí nádraží Zlín-střed a zvýšení četnosti průjezdů vlaků zdvoukolejněním vytvoří dopravní bariéru a prakticky rozdělí město na sever a jih</p> <p><b>3.</b> narovnění silnice Březnická nemá zajištěné napojení na areál Svit,</p> <p><b>4.</b> Lyžařský svah, vlek a parkoviště je v území aktivních i pasivních sesuvů a svah může být narušován vodní erozí - lyžařský areál narušuje kompozici Gahurova prospektu.</p>

			<p><b>Řešení:</b></p> <p>1. Pravobřežní komunikace je navržena v souladu s dokumentací Zlínského kraje – Zásady územního rozvoje Zlínského kraje , vydané dne 10.9.2008 pod usnesením č.0761/Z23/2008 s účinností od 23.10. 2008 Zastupitelstvem Zlínského kraje. Tato dokumentace je pro územní plán závazná.</p> <p>2. Taktéž elektrizace a zdvoukolejnění vyplývá z krajské dokumentace a je pro územní plán závazné. Je nutno vymezit plochu.</p> <p>3.Narovnání ul. Březnické je v tuto chvíli zapracováno jako územní rezerva a bude se dále prověřovat územními studiiemi . návaznosti jsou v územním plánu dopracovány dle konceptu.</p> <p>4. Rozšíření lyžařského svahu je podmíněno kladným hydrogeologickým posouzením a kladným zpracováním dokumentace EIA. Plocha byla dohodnuta s dotčenými orgány.</p>
3.	14. 3. 2011	Urbancová Hana Ing. Urbanec Miloslav Ing.	<p>Námítka – <i>doprava</i></p> <p>- nesouhlas s návrhem plochy pro dopravu DS 115 na parcelách č. 1391, 489/1 a st. 200 k. ú. Prštné</p> <p><b>Námítce nelze vyhovět.</b></p> <p>Plocha pro dopravu DS je navržena v souladu s dokumentací Zlínského kraje – Zásady územního rozvoje Zlínského kraje , vydané dne 10.9.2008 pod usnesením č.0761/Z23/2008 s účinností od 23.10. 2008 Zastupitelstvem Zlínského kraje. Tato dokumentace je pro územní plán závazná a povinností projektanta je upřesnit koridor dopravy pod označením PK 04 - kapacitní komunikace, tzv. „pravobřežní“, propojení R 55 a R 49, který je v ZÚR ZK vymezen v šíři 400 m do plochy pro dopravu. Tato povinnost vyplývá z ust. Stavebního zákona č. 183/2006 Sb. ve znění pozdějších předpisů §§ 51 odst.2 písm.b), §53 písm. 4a), § 54 odst.2) a vyhlášky č. 500/2006 Sb. přílohy č. 7 část I písm. d) a f) a část.II odst. 1 písm. a).</p> <p>Plocha dopravy navržená v ÚP Zlína je navržena jako kapacitní komunikace, která převede stávající i budoucí intenzity dopravy, vycházející z modelových výpočtů výhledových intenzit dopravy. O jejím zatřídění bude rozhodnuto dle aktuální situace po dobudování související dopravní sítě.</p>
4.	15. 3. 2011	Zelinka Antonín Ing.	<p>Připomínka</p> <p>1. upozornění na chybějící koncepci dopravního řešení směrem na východ</p> <p>2. připomínka k celkové koncepci dopravní řešení – pravobřežka, přivaděč na R49</p> <p><b>Řešení:</b></p> <p>1.Dopravní koncepce směrem na východ není zatím prověřena. Rezerva pro dopravu, která je zde navržena, je převzata z dokumentace Zlínského kraje – Zásady územního rozvoje Zlínského kraje, vydané dne 10.9.2008 pod usnesením č.0761/Z23/2008 s účinností od 23.10. 2008 Zastupitelstvem Zlínského kraje. Jedná se o územní rezervu propojení Zlín-Zádveřice, která je navržena v souladu s ust. § 36 stavebního zákona s cílem prověřit budoucí možné využití. Vzhledem k tomu, že Zlínský kraj nevyhověl požadavku města na vypuštění této rezervy a do dnešního dne ji neproověřil, byla převzata v plném rozsahu a měla by se prověřovat.</p> <p>2. Dopravní koncepce je navržena a vychází z dokumentace</p>

			<p>Zlínského kraje – Zásady územního rozvoje Zlínského kraje, vydané dne 10.9.2008 pod usnesením č.0761/Z23/2008 s účinností od 23.10. 2008 Zastupitelstvem Zlínského kraje. Tato dokumentace je pro územní plán závazná a povinností projektanta je upřesnit koridor dopravy pod označením PK 04 - kapacitní komunikace, tzv. „pravobřežní“, propojení R 55 a R 49, který je v ZÚR ZK vymezen v šíři 400 m do plochy pro dopravu. Tato povinnost vyplývá z ust. Stavebního zákona č. 183/2006 Sb. ve znění pozdějších předpisů §§ 51 odst.2 písm.b), §53 písm. 4a), § 54 odst.2) a vyhlášky č. 500/2006 Sb. přílohy č. 7 část I písm. d) a f) a část.II odst. 1 písm. a).</p> <p>Plocha dopravy navržená v ÚP Zlína je navržena jako kapacitní komunikace, která převede stávající i budoucí intenzity dopravy, vycházející z modelových výpočtů výhledových intenzit dopravy. O jejím zatřídění bude rozhodnuto dle aktuální situace po dobudování související dopravní sítě.</p>
5.	17. 3. 2011	MMZ, Odbor kultury	<p>Připomínka</p> <p>- špatné umístění některých památek v grafické části ÚP, opravit dle přiložené přílohy</p> <p><b>Řešení:</b> Projektant opraví dle přílohy.</p>
6.	18. 3. 2011	Občanské sdružení aArchitektura Ing. arch. Chládek Ing. arch. Míček Ing. arch. Mudřík BcA. Babic	<p>Připomínky</p> <p><b>Dopravní řešení:</b></p> <p><b>1.</b> Odstranit rezervu pro tunel trasovaný pod centrální částí města a navazující 400m široký úsek dopravního koridoru ve východní části města.</p> <p><b>Řešení:</b> Rezerva pro tunel pod centrální částí zůstane zachována. Neomezuje vlastnické vztahy v území a je součástí koncepce dopravního řešení. Rezerva ve východní části města je převzata ze ZÚR ZK.</p> <p><b>2.</b> Navrhnout druhé napojení sídliště Jižní Svahy při využití části stávající dopravní rezervy Čepkov – Cigánov se zaústěním na ulici Středová (viz návrh Regulačního plánu města Zlína)</p> <p><b>Řešení:</b> Toto řešení je v rozporu se zadáním a konceptem ÚP. Nelze.</p> <p><b>3.</b> Navrhnout protažení komunikace Středová do osy ulice Sokolská v návaznosti na plánovaný obchvat městské části Zálešná (viz návrh RP města Zlína)</p> <p><b>Řešení:</b> Toto řešení je v rozporu se zadáním a konceptem ÚP. Nelze.</p> <p><b>4.</b> Umožnit zřízení objezdu centrální části města propojující třídu T. Bati s napřímenou ulicí Vodní továrním areálem (viz návrh RP města Zlína)</p> <p><b>Řešení:</b> Vzhledem k tomu, že dopravní řešení v areálu Svitů bylo součástí konceptu územního plánu, bude do návrhu zapracováno zpět ve stejné podobě s tím, že budou zakresleny stavy veřejných prostranství P* (skutečnost).</p> <p><b>5.</b> Napřímení ulice Březnická řešit jako návrh</p> <p><b>Řešení:</b> S převedením ul. Březnické do návrhu nesouhlasil dotčený orgán, - odbor dopravy KÚZK. Rezerva , zapracovaná v územním plánu slouží k tomu, aby byla prověřena podrobnější dokumentací a bylo</p>



		<p>prokázáno, že takové řešení je reálné.</p> <p><b>Funkční členění využití území:</b></p> <p><b>6.</b> Definovat plochy veřejných prostranství mezi objekty východní části továrního areálu</p> <p><b>Řešení:</b> Budou zapracovány viz. výše.</p> <p><b>7.</b> Odstranit plochu BI 639 (Lazy V) z návrhových ploch pro bydlení</p> <p><b>Řešení:</b> Plocha bude vypuštěna i vzhledem k námitkám obyvatel .</p> <p><b>8.</b> Odstranit plochy BX 872 a BX 875 (Kudlov - Kopaniny) z návrhových ploch pro bydlení</p> <p><b>Řešení:</b> Plocha 872 bude vypuštěna. Plocha 875 bude ponechána – doplnění zástavby po jedné straně .</p> <p><b>9.</b> Odstranit plochy BI 911, BI 912, BI 913, BI 914 (Kudlov - Záhumení) z návrhových ploch pro bydlení</p> <p><b>Řešení:</b> Plochy budou vypuštěny. V území bude akceptována pro bydlení pouze p.č. 180/3 , kde je zahájeno územní řízení a bude ponechána jako stav stávající zahrádkářská lokalita.</p> <p><b>10.</b> Odstranit plochu BI 417 (Kudlov - Kopaniny) z návrhových ploch pro bydlení</p> <p><b>Řešení:</b> Plocha 417 bude vypuštěna.</p> <p><b>11.</b> Odstranit plochy BI 422, BI 423, BI 424 (Kudlov - Zážlebí) z návrhových ploch pro bydlení</p> <p><b>Řešení:</b> Č. 422 bude ponechána vzhledem k tomu, že zde již běží územní řízení. Ostatní plochy budou vypuštěny. Bude respektována zkolaudovaná stavba pro rekreaci na p.č. 1109/2.</p> <p><b>12.</b> Odstranit plochy BI 431, BI 433 (Kudlov - Stráně) z návrhových ploch pro bydlení</p> <p><b>Řešení:</b> Plochy budou vypuštěny s výjimkou p.č. 1247/4, kde je vydáno stavební povolení.</p> <p><b>13.</b> Redukovat plochu BI 492 (U Majáku) na plochy bezprostředně sousedící sestávající komunikaci</p> <p><b>Řešení:</b> Plocha bude redukována tak, že budou do bydlení zapracovány pouze ty části území, které tvoří proluky.</p> <p><b>14.</b> Odstranit plochu BI 882 (Mladcová) z návrhových ploch pro bydlení</p> <p><b>Řešení:</b> Plocha bude ponechána v původní funkci, tj. pro rekreaci .</p> <p><b>15.</b> Odstranit plochy VX 937 a 938 (Mladcová) z návrhových ploch pro specifické druhy výroby a skladování.</p> <p><b>Řešení:</b> Plochy budou vypuštěny.</p> <p><b>16.</b> Odstranit plochu BI 512 (Mladcová - Vinohrádky) z návrhových ploch pro bydlení</p> <p><b>Řešení:</b> Plocha bude vypuštěna.</p> <p><b>17.</b> Redukovat plochu BI 261 (Ostrá Horka) na severozápadní část navazující na stávající komunikaci</p> <p><b>Řešení:</b> Plocha bude redukována. V návrhu zůstanou pouze p.č. 426/2,3,8</p>
--	--	---

			<p>a 9.</p> <p><b>18.</b> Odstranit plochu BH 217 (Jižní Svahy) z návrhových ploch pro bydlení</p> <p><b>Řešení:</b> Plocha bude redukována na pravé straně po opěrnou zídku.</p> <p><b>19.</b> Redukovat plochu BI 940 (Vršava) na její severní část bezprostředně související se stávající komunikací</p> <p><b>Řešení:</b> V ploše jsou již vydaná územní rozhodnutí. Bude zachována.</p> <p><b>20.</b> Redukovat plochu BI 322 (Velíková) na plochy bezprostředně související se stávajícími komunikacemi.</p> <p><b>Řešení:</b> Plocha bude redukována dle graf. přílohy.</p> <p><b>21.</b> Redukovat plochu BI 347 (Přiluky) na plochy přiléhající ke stávající polní cestě</p> <p><b>Řešení:</b> Plocha bude redukována, bude ponechán návrh pouze kolem stávajících komunikací.</p> <p><b>22.</b> Redukovat plochu BI 363 (Přiluky) na plochy přiléhající ke stávající polní cestě</p> <p><b>Řešení:</b> Plocha bude ponechána. Zpracovává se zde územní studie pro konkrétní stavebníky.</p> <p><b>23.</b> Odstranit plochy VX 868 (Klečůvka) z návrhových ploch pro specifické druhy výroby a skladování</p> <p><b>Řešení:</b> Bude odstraněna.</p>
8.	18. 3. 2011	Kmenta Jan	<p>Námítka:</p> <p>- nesouhlas s vymezenou plochou rezervy pro dopravu ze ZÚR ZK, týká se parc. č. 452/11 a 454/3 k. ú. Lužkovice</p> <p><b>Námítce se nevyhovuje</b></p> <p>Rezerva pro dopravu je převzata z dokumentace Zlínského kraje – Zásady územního rozvoje Zlínského kraje , vydané dne 10.9.2008 pod usnesením č.0761/Z23/2008 s účinností od 23.10. 2008 Zastupitelstvem Zlínského kraje. Jedná se o územní rezervu propojení Zlín- Zádveřice, která je navržena v souladu s ust. § 36 stavebního zákona s cílem prověřit budoucí možné využití. Vzhledem k tomu, že Zlínský kraj nevyhověl požadavku města na vypuštění této rezervy a do dnešního dne ji neproověřil, byla převzata v plném rozsahu. Závaznost vyplývá z ust. Stavebního zákona č. 183/2006 Sb. ve znění pozdějších předpisů §§ 51 odst.2 písm.b), §53 písm. 4a), § 54 odst.2) a vyhlášky č. 500/2006 Sb. přílohy č. 7 část II odst. 1 písm. a).</p>
9.	18. 3. 2011	Žaludek Zdeněk	<p>Námítka</p> <p>- nesouhlas s vymezenou plochou rezervy pro dopravu ze ZÚR ZK týká se parc. č. 1188/6 a st. 193 k. ú. Přiluky u Zlína</p> <p><b>Námítce se nevyhovuje</b></p> <p>Rezerva pro dopravu je převzata z dokumentace Zlínského kraje – Zásady územního rozvoje Zlínského kraje , vydané dne 10.9.2008 pod usnesením č.0761/Z23/2008 s účinností od 23.10. 2008 Zastupitelstvem Zlínského kraje. Jedná se o územní rezervu propojení Zlín- Zádveřice, která je navržena v souladu s ust. § 36 stavebního zákona s cílem prověřit budoucí možné využití. Vzhledem k tomu, že Zlínský kraj nevyhověl požadavku města na vypuštění této rezervy a do dnešního dne ji neproověřil, byla</p>

			převzata v plném rozsahu. Závaznost vyplývá z ust. Stavebního zákona č. 183/2006 Sb. ve znění pozdějších předpisů (§§ 51 odst.2 písm.b), §53 písm. 4a), § 54 odst.2) a vyhlášky č. 500/2006 Sb. přílohy č. 7 část II odst. 1 písm. a).
10.	16. 3. 2011	Řezníčková Helena Plšek Stanislav	Námítka - nesouhlas se zařazením parc. č. st. 700/1, 700/2 a 700/ k. ú. Zlín do plochy DS 158 – dopravní uzel Cigáníc <b>Námítce se nevyhovuje:</b> Dopravní uzel Cigáníc je jednou ze strategických dopravních ploch na území města Zlína a součástí koncepčního řešení dopravy. Měla by v ní být v budoucnu realizována křižovatka a záchytné parkoviště, které by umožnily odlehčení dopravy směřující do centra města. Plocha může být zmenšena teprve po vydání územního rozhodnutí na výše uvedené stavby.
12.	18. 3. 2011	REMONT, a. s.	Námítka - nesouhlas se zařazením části pozemku parc. č. 1386/14 a pozemků parc. č. st. 896 a 1066 k. ú. Prštné do plochy DS 115 <b>Námítce nelze vyhovět</b> Plocha pro dopravu DS je navržena v souladu s dokumentací Zlínského kraje – Zásady územního rozvoje Zlínského kraje , vydané dne 10.9.2008 pod usnesením č.0761/Z23/2008 s účinností od 23.10. 2008 Zastupitelstvem Zlínského kraje. Tato dokumentace je pro územní plán závazná a povinností projektanta je upřesnit koridor dopravy pod označením PK 04 - kapacitní komunikace, tzv. „pravobřežní“, propojení R 55 a R 49, který je v ZÚR ZK vymezen v šíři 400 m do plochy pro dopravu. Tato povinnost vyplývá z ust. Stavebního zákona č. 183/2006 Sb. ve znění pozdějších předpisů (§§ 51 odst.2 písm.b), §53 písm. 4a), § 54 odst.2) a vyhlášky č. 500/2006 Sb. přílohy č. 7 část I písm. d) a f) a část.II odst. 1 písm. a). Plocha dopravy navržená v ÚP Zlína je navržena jako kapacitní komunikace, která převede stávající i budoucí intenzity dopravy, vycházející z modelových výpočtů výhledových intenzit dopravy. O jejím zatřídění bude rozhodnuto dle aktuální situace po dobudování související dopravní sítě.
13.	18. 3. 2011	FORMA TRADE s.r.o.	Námítka <b>1.</b> nesouhlas se zařazením části parc. č. 57/1 do plochy pravobřežní komunikace DS 115 <b>Námítce nelze vyhovět</b> Plocha pro dopravu DS je navržena v souladu s dokumentací Zlínského kraje – Zásady územního rozvoje Zlínského kraje , vydané dne 10.9.2008 pod usnesením č.0761/Z23/2008 s účinností od 23.10. 2008 Zastupitelstvem Zlínského kraje. Tato dokumentace je pro územní plán závazná a povinností projektanta je upřesnit koridor dopravy pod označením PK 04 - kapacitní komunikace, tzv. „pravobřežní“, propojení R 55 a R 49, který je v ZÚR ZK vymezen v šíři 400 m do plochy pro dopravu. Tato povinnost vyplývá z ust. Stavebního zákona č. 183/2006 Sb. ve znění pozdějších předpisů (§§ 51 odst.2 písm.b), §53 písm. 4a), § 54 odst.2) a vyhlášky č. 500/2006 Sb. přílohy č. 7 část I písm. d) a f) a část.II odst. 1 písm. a). Plocha dopravy navržená v ÚP Zlína je navržena jako kapacitní komunikace, která převede stávající i budoucí intenzity dopravy,

			<p>vycházející z modelových výpočtů výhledových intenzit dopravy. O jejím zatřídění bude rozhodnuto dle aktuální situace po dobudování související dopravní sítě.</p> <p><b>2. požadavek na zařazení parc. č. 57/1, 57/3, 57/4, st. 144 a st. 249 k. ú. Prštné do ploch smíšených výrobních SP</b>  <b>Námitce se vyhovuje částečně</b>  Projektant zapracuje stav dle skutečnosti .</p>
14.	18. 3. 2011	FORMA TRADE s.r.o.	<p>Námitka</p> <p>- nesouhlas se zařazením parc. č. 6095, 5538 a 1377/3 k. ú. Zlín do plochy pravobřežní komunikace DS 141</p> <p><b>Námitce nelze vyhovět</b></p> <p>Plocha pro dopravu DS je navržena v souladu s dokumentací Zlínského kraje – Zásady územního rozvoje Zlínského kraje , vydané dne 10.9.2008 pod usnesením č.0761/Z23/2008 s účinností od 23.10. 2008 Zastupitelstvem Zlínského kraje. Tato dokumentace je pro územní plán závazná a povinností projektanta je upřesnit koridor dopravy pod označením PK 04 - kapacitní komunikace, tzv. „pravobřežní“, propojení R 55 a R 49, který je v ZÚR ZK vymezen v šíři 400 m do plochy pro dopravu. Tato povinnost vyplývá z ust. Stavebního zákona č. 183/2006 Sb. ve znění pozdějších předpisů §§ 51 odst.2 písm.b), §53 písm. 4a), § 54 odst.2) a vyhlášky č. 500/2006 Sb. přílohy č. 7 část I písm. d) a f) a část.II odst. 1 písm. a).</p> <p>Plocha dopravy navržená v ÚP Zlína je navržena jako kapacitní komunikace, která převede stávající i budoucí intenzity dopravy, vycházející z modelových výpočtů výhledových intenzit dopravy. O jejím zatřídění bude rozhodnuto dle aktuální situace po dobudování související dopravní sítě.</p>
15.	18. 3. 2011	Lysoňková Irena Ing. Lysoněk Josef Ing. Hotová Libuše Švidrnoch Ivo	<p>Námitka</p> <p><b>1. nesouhlas s navrženou plochou P* 953</b>  <b>2. požadavek na vypuštění plochy P* 953</b>  Majitelé domu č. p. 629  Majitelka domu č. p VI/526  Majitel domu č.p. 634</p> <p><b>Námitce se nevyhovuje.</b></p> <p>Dne 15.9.2009 schválilo Zastupitelstvo města Zlína usn. č. 1/9MZ/2009 „Pokyny pro dopracování návrhu územního plánu Zlína“, ve kterých rozhodlo, že částečně vyhoví námitkám občanů podaných ke konceptu územního plánu k této komunikaci. Plocha dopravy v konceptu ÚP vedena pod označením P* 437 jako propojení ul. Březnické a Hradské se upravila na základě rozhodnutí zastupitelstva tak, že komunikace zůstala jako neprůjezdná. Byla vypuštěna část vedoucí od ul. Březnické přes území U Lomu a dále byl vypuštěn návrh komunikace navazující na ul. Růmy. Komunikace v tomto území je důležitá proto, aby mohla obsloužit dané území a mohly se tak v budoucnu zlepšit dopravní podmínky, které zde panují. Propojení ul. Březnické a Hradské bude nadále prověřováno v souvislosti s celým zatíženým územím prostřednictvím podrobné dopravní a územní studie, která bude mít za úkol prověřit zájmy všech vlastníků v daném území a buď prokáže opodstatnění této komunikace nebo prokáže, že jí není třeba. Do této doby návrh P* 953 zůstane v územním plánu zachován.</p>

16.	18. 3. 2011	Holík Ivan	Námitka - nesouhlas s vymezením plochy P* 418 (rozšíření komunikace na parc. č. 1018/1 k. ú. Kudlov) <b>Námitce se vyhovuje</b> Rozšíření nebude navrhováno vzhledem k tomu, že lokality, ke kterým komunikace vedla jsou vypuštěny.
17.	18. 3. 2011	Mikel Radek	Námitka - nesouhlas s vymezením plochy P* 418 (rozšíření komunikace na parc. č. 1045/13 k. ú. Kudlov) <b>Námitce se vyhovuje</b> Rozšíření nebude navrhováno vzhledem k tomu, že lokality, ke kterým komunikace vedla jsou vypuštěny.
18.	18. 3. 2011	Mikel Jaromír	Námitka - nesouhlas s vymezením plochy P* 418 (rozšíření komunikace na parc. č. 1045/11 k. ú. Kudlov) <b>Námitce se vyhovuje</b> Rozšíření nebude navrhováno vzhledem k tomu, že lokality, ke kterým komunikace vedla jsou vypuštěny.
19.	18. 3. 2011	Hubík Tomáš Ing.	Připomínka - nesouhlas s plochou DS 221 – Dopravní propojení ulic Podlesí I. a Okružní <b>Řešení:</b> Připomínce se nevyhovuje . Propojení je nezbytně nutné z hlediska řešení dopravní koncepce na území města. Sídliště Jižní svahy je tak rozsáhlé, že není možné z hlediska bezpečnosti, aby jediná komunikace, která do něj vede nebyla zaokružována.
20.	18. 3. 2011	Marusjaková Ivana Ing.	Námitka <b>1.</b> nesouhlas s návrhem „obchvatu Zálešné“ – plochy DS 233, DS 167, DS 169, DS 170, DS 171, DS 172 odstranit z návrhu ÚP Zlína <b>Námitce se nevyhovuje:</b> Obchvat Zálešné je součástí dopravní koncepce Zlína již od roku 1998 a nikdy nebyl zpochybněn. Slouží k odvedení dopravy z obytné zóny města a jeho realizace bude ve prospěch většiny občanů, žijících v blízkém okolí. <b>2.</b> požadavek na odstranění ploch ozn. jako asanace, vyvlastnění, uplatnění předkup. práva na parcele č. 3832/3 <b>Námitce se nevyhovuje vzhledem k výše uvedenému</b> <b>3.</b> požadavek na odstranění koridoru územní rezervy PK 04 pro dopravu v celém úseku Zlín – Zádveřice <b>Námitce se nevyhovuje.</b>  Rezerva pro dopravu je převzata z dokumentace Zlínského kraje – Zásady územního rozvoje Zlínského kraje , vydané dne 10.9.2008 pod usnesením č.0761/Z23/2008 s účinností od 23.10. 2008 Zastupitelstvem Zlínského kraje. Jedná se o územní rezervu propojení Zlín- Zádveřice, která je navržena v souladu s ust. § 36 stavebního zákona s cílem prověřit budoucí možné využití. Vzhledem k tomu, že Zlínský kraj nevyhověl požadavku města na vypuštění této rezervy a do dnešního dne ji neproověřil, byla převzata v plném rozsahu. Závaznost vyplývá z ust. Stavebního zákona č. 183/2006 Sb. ve znění pozdějších předpisů §§ 51 odst.2 písm.b), §53 písm. 4a), § 54 odst.2) a vyhlášky č. 500/2006 Sb. přílohy č. 7 část II odst. 1 písm. a).

21.	21. 3. 2011	Zástupce veřejnosti – Občanské sdružení „Životní prostředí“	<p>Námitka  <b>1.</b> nesouhlas s návrhem „obchvatu Zálešné“ – plochy DS 233, DS 167, DS 169, DS 170, DS 171, DS 172 odstranit z návrhu ÚP Zlína  <b>Námitce se nevyhovuje:</b>  Obchvat Zálešné je součástí dopravní koncepce Zlína již od roku 1998 a nikdy nebyl zpochybněn. Slouží k odvedení dopravy z obytné zóny města a jeho realizace bude ve prospěch většiny občanů, žijících v blízkém okolí.. Návrh územního plánu nepočítá s vedením souběžné pravobřežní komunikace jako tomu bylo u změny č. 88 Územního plánu města Zlína. Rezerva, která je v územním plánu zapracována je rezervou z dokumentace Zlínského kraje (ZÚR ZK), nikoli návrh územního plánu viz. níže. Město tuto rezervu požadovalo vypustit.</p> <p><b>2.</b> požadavek na odstranění ploch ozn. jako asanace, vyvlastnění, uplatnění předkup. práva na parcele č. 3832/3  <b>Námitce se nevyhovuje vzhledem k výše uvedenému.</b>  - požadavek na odstranění ploch ozn. jako asanace, vyvlastnění, uplatnění předkup. práva na pozemcích v plochách DS 233, DS 167, DS 169, DS 170, DS 171, DS 172  <b>3.</b> požadavek na odstranění koridoru územní rezervy PK 04 pro dopravu v celém úseku Zlín – Zádveřice  <b>Námitce se nevyhovuje</b>  Rezerva pro dopravu je převzata z dokumentace Zlínského kraje – Zásady územního rozvoje Zlínského kraje , vydané dne 10.9.2008 pod usnesením č.0761/Z23/2008 s účinností od 23.10. 2008 Zastupitelstvem Zlínského kraje. Jedná se o územní rezervu propojení Zlín- Zádveřice, která je navržena v souladu s ust. § 36 stavebního zákona s cílem prověřit budoucí možné využití. Vzhledem k tomu, že Zlínský kraj nevyhověl požadavku města na vypuštění této rezervy a do dnešního dne ji neproověřil, byla převzata v plném rozsahu. Závaznost vyplývá z ust. Stavebního zákona č. 183/2006 Sb. ve znění pozdějších předpisů §§ 51 odst.2 písm.b), §53 písm. 4a), § 54 odst.2) a vyhlášky č. 500/2006 Sb. přílohy č. 7 část II odst. 1 písm. a).</p>
22.	21. 3. 2011	Vlastníci nemovitosti č.p. 5652 (bytový dům)	<p>Námitka  - nesouhlas s návrhem „obchvatu Zálešné“ – plochy DS 169, DS 170, DS 171, DS 172 odstranit z návrhu ÚP Zlína  <b>Námitce se nevyhovuje:</b>  Obchvat Zálešné je součástí dopravní koncepce Zlína již od roku 1998 a nikdy nebyl zpochybněn. Slouží k odvedení dopravy z obytné zóny města a jeho realizace bude ve prospěch většiny občanů, žijících v blízkém okolí.</p>
23.	21. 3. 2011	Michalíková Alena	<p>Námitka  <b>1.</b> nesouhlas s návrhem „obchvatu Zálešné“ – plochy DS 233, DS 167, DS 169, DS 170, DS 171, DS 172 odstranit z návrhu ÚP Zlína  <b>Námitce se nevyhovuje:</b>  Obchvat Zálešné je součástí dopravní koncepce Zlína již od roku 1998 a nikdy nebyl zpochybněn. Slouží k odvedení dopravy z obytné zóny města a jeho realizace bude ve prospěch většiny občanů, žijících v blízkém okolí.  <b>2.</b> požadavek na odstranění ploch ozn. jako asanace, vyvlastnění,</p>

			<p>uplatnění předkup. práva na parcele č. 3832/3</p> <p><b>Námítce se nevyhovuje vzhledem k výše uvedenému</b></p> <p><b>3.</b> požadavek na odstranění ploch ozn. jako asanace, vyvlastnění, uplatnění předkup. práva na pozemcích v plochách DS 233, DS 167, DS 169, DS 170, DS 171, DS 172</p> <p><b>Námítce se nevyhovuje vzhledem k výše uvedenému</b></p> <p><b>4.</b> požadavek na odstranění koridoru územní rezervy PK 04 pro dopravu v celém úseku Zlín – Zádveřice</p> <p><b>Námítce se nevyhovuje</b></p> <p>Rezerva pro dopravu je převzata z dokumentace Zlínského kraje – Zásady územního rozvoje Zlínského kraje , vydané dne 10.9.2008 pod usnesením č.0761/Z23/2008 s účinností od 23.10. 2008 Zastupitelstvem Zlínského kraje. Jedná se o územní rezervu propojení Zlín- Zádveřice, která je navržena v souladu s ust. § 36 stavebního zákona s cílem prověřit budoucí možné využití. Vzhledem k tomu, že Zlínský kraj nevyhověl požadavku města na vypuštění této rezervy a do dnešního dne ji neproověřil, byla převzata v plném rozsahu. Závaznost vyplývá z ust. Stavebního zákona č. 183/2006 Sb. ve znění pozdějších předpisů §§ 51 odst.2 písm.b), §53 písm. 4a), § 54 odst.2) a vyhlášky č. 500/2006 Sb. přílohy č. 7 část II odst. 1 písm. a).</p>
24.	21. 3. 2011	Máčala Jiří	<p>Námítka</p> <p><b>1.</b> nesouhlas s návrhem „obchvatu Zálešné“ – plochy DS 233, DS 167, DS 169, DS 170, DS 171, DS 172 odstranit z návrhu ÚP Zlína</p> <p><b>Námítce se nevyhovuje:</b></p> <p>Obchvat Zálešné je součástí dopravní koncepce Zlína již od roku 1998 a nikdy nebyl zpochybněn. Slouží k odvedení dopravy z obytné zóny města a jeho realizace bude ve prospěch většiny občanů, žijících v blízkém okolí.</p> <p><b>2.</b> požadavek na odstranění ploch ozn. jako asanace, vyvlastnění, uplatnění předkup. práva na pozemcích v plochách DS 233, DS 167, DS 169, DS 170, DS 171, DS 172</p> <p><b>Námítce se nevyhovuje vzhledem k výše uvedenému</b></p> <p><b>3.</b> požadavek na odstranění koridoru územní rezervy PK 04 pro dopravu v celém úseku Zlín – Zádveřice</p> <p><b>Námítce se nevyhovuje</b></p> <p>Rezerva pro dopravu je převzata z dokumentace Zlínského kraje – Zásady územního rozvoje Zlínského kraje , vydané dne 10.9.2008 pod usnesením č.0761/Z23/2008 s účinností od 23.10. 2008 Zastupitelstvem Zlínského kraje. Jedná se o územní rezervu propojení Zlín- Zádveřice, která je navržena v souladu s ust. § 36 stavebního zákona s cílem prověřit budoucí možné využití. Vzhledem k tomu, že Zlínský kraj nevyhověl požadavku města na vypuštění této rezervy a do dnešního dne ji neproověřil, byla převzata v plném rozsahu. Závaznost vyplývá z ust. Stavebního zákona č. 183/2006 Sb. ve znění pozdějších předpisů §§ 51 odst.2 písm.b), §53 písm. 4a), § 54 odst.2) a vyhlášky č. 500/2006 Sb. přílohy č. 7 část II odst. 1 písm. a).</p>

<b>X</b>			
<b>25.</b>	21. 3. 2011	Obec Želechovice nad Dřevnicí	<p>Připomínka</p> <p><b>1.</b> požaduje zachovat plnou šíři koridoru územní rezervy dle ZÚR ZK do doby než bude koncepčně vyřešena dopravní problematika pro propojení R55 s rozvojovým záměrem koridoru R49</p> <p><b>Řešení:</b> Je ponecháno</p> <p><b>2.</b> upozorňuje, že v k. ú. Lužkovice byly změnou ÚP č. 88 vymezeny plochy smíšené výrobní, které zasahují do územní rezervy ze ZÚR ZK</p> <p><b>Řešení:</b> Všechny návrhové plochy byly na základě požadavku KÚZK , odboru územního plánování a stavebního řízení vypuštěny.</p> <p><b>3.</b> navrhuje zvážit posunutí návrhových ploch pro bydlení dále od koridoru územní rezervy pro dopravu ze ZÚR ZK</p> <p><b>Řešení:</b> Plochy zůstanou navrženy ve stejné podobě. V této fázi projednání již nelze návrhové plochy upravovat, jejich rozsah byl dohodnut s dotčenými orgány.</p>
<b>26.</b>	21. 3. 2011	Správa železniční dopravní cesty, s. o.	<p>Připomínka</p> <p>- požadavek na rozšíření ploch pro železnici – rozsah viz. grafická příloha</p> <p><b>Řešení:</b> Požadavek bude prověřen projektantem územního plánu ve spolupráci s projektantem dokumentace pro územní řízení na stavbu „Elektrizace a zdvoukolejnění železnice „</p>
<b>27.</b>	21. 3. 2011	Fabiánová Ivana Fabián Miloslav	<p>Námítka</p> <p><b>1.</b> nesouhlas s navrženou plochou P* 953</p> <p><b>2.</b> požadavek na vypuštění plochy P* 953</p> <p><b>Námítce se nevyhovuje.</b></p> <p>Dne 15.9.2009 schválilo Zastupitelstvo města Zlína usn. č. 1/9MZ/2009 „Pokyny pro dopracování návrhu územního plánu Zlína“, ve kterých rozhodlo, že částečně vyhoví námítkám občanů podaných ke konceptu územního plánu k této komunikaci. Plocha dopravy v konceptu ÚP vedena pod označením P* 437 jako propojení ul. Březnické a Hradské se upravila na základě rozhodnutí zastupitelstva tak, že komunikace zůstala jako neprůjezdná. Byla vypuštěna část vedoucí od ul. Březnické přes území U Lomu a dále byl vypuštěn návrh komunikace navazující na ul. Růmy. Komunikace v tomto území je důležitá proto, aby mohla obsloužit dané území a mohly se tak v budoucnu zlepšit dopravní podmínky, které zde panují. Propojení ul. Březnické a Hradské bude nadále prověřováno v souvislosti s celým zatíženým územím prostřednictvím podrobné dopravní a územní studie, která bude mít za úkol prověřit zájmy všech vlastníků v daném území a buď prokáže opodstatnění této komunikace nebo prokáže, že jí není třeba. Do této doby návrh P* 953 zůstane v územním plánu zachován.</p>



<b>X</b>			
<b>28.</b>	21. 3. 2011	Divílek Rudolf Ing.	<p>Připomínka</p> <p><b>1.</b> připomínky k navrhované trase přivaděče ze Zlína k R 49: - stávající silnici Zlín – Fryšták rekonstruovat, upravit a rozšířit ve stávající trase – aby nedošlo o oddělení Malého Kostelce a Kostelce</p> <p><b>2.</b> v případě realizace přivaděče v navrhované trase, zachovat nebo provést rekonstrukce a úpravu příjezdů z Kostelce k přehradě</p> <p><b>3.</b> přivaděč realizovat až po dokončení a zprovoznění celé trasy R49 Fryšták – Zádvěřice (včetně napojení směr Vizovice)</p> <p><b>Řešení:</b> Návrh zůstane nezměněn. Přivaděč Kostelec – Fryšták je navržen jako dvoupruh s budoucí rezervou na čtyřpruh. Obě varianty byly posuzovány Ředitelstvím dálnic a silnic ČR. Byla zpracována dokumentace Posuzování vlivů na životní prostředí (EIA), ve které byl tento záměr potvrzen a dopracován v dokumentaci DÚR (dokumentace pro územní řízení). Technické řešení mostních konstrukcí, včetně řešení reálné etapizace výstavby je pak věcí projektové dokumentace. Napojení Malého Kostelce je v dokumentaci řešeno. Dle dostupných informací je část stavby R49 Fryšták – Lípa v přípravě a předpokládá se časová návaznost staveb.</p>
<b>29.</b>	21. 3. 2011	SPO spol. s.r.o.	<p>Námítka</p> <p>- nesouhlas s vymezením plochy pro pravobřežní komunikaci DS 141 na parc. č. 1368/9</p> <p><b>Námítce nelze vyhovět</b></p> <p>Plocha pro dopravu DS je navržena v souladu s dokumentací Zlínského kraje – Zásady územního rozvoje Zlínského kraje , vydané dne 10.9.2008 pod usnesením č.0761/Z23/2008 s účinností od 23.10. 2008 Zastupitelstvem Zlínského kraje. Tato dokumentace je pro územní plán závazná a povinností projektanta je upřesnit koridor dopravy pod označením PK 04 - kapacitní komunikace, tzv. „pravobřežní“, propojení R 55 a R 49, který je v ZÚR ZK vymezen v šíři 400 m do plochy pro dopravu. Tato povinnost vyplývá z ust. Stavebního zákona č. 183/2006 Sb. ve znění pozdějších předpisů §§ 51 odst.2 písm.b), §53 písm. 4a), § 54 odst.2) a vyhlášky č. 500/2006 Sb. přílohy č. 7 část I písm. d) a f) a část.II odst. 1 písm. a).</p> <p>Plocha dopravy navržená v ÚP Zlína je navržena jako kapacitní komunikace, která převede stávající i budoucí intenzity dopravy, vycházející z modelových výpočtů výhledových intenzit dopravy. O jejím zatřídění bude rozhodnuto dle aktuální situace po dobudování související dopravní sítě.</p>
<b>30.</b>	21. 3. 2011	Ellerová Pavla Hefka Luděk (LV)	<p>Námítka</p> <p>- nesouhlas s vymezenou plochou rezervy pro dopravu ze ZÚR ZK týká se parc. č.</p> <p>- 1188/2, st. 165 č. k. ú. Příluky u Zlína</p> <p>- 84/12, st. 42 a st. 74 k. ú. Příluky u Zlína</p> <p><b>Námítce se nevyhovuje</b></p> <p>Rezerva pro dopravu je převzata z dokumentace Zlínského kraje – Zásady územního rozvoje Zlínského kraje , vydané dne 10.9.2008 pod usnesením č.0761/Z23/2008 s účinností od 23.10. 2008</p>

			Zastupitelstvem Zlínského kraje. Jedná se o územní rezervu propojení Zlín- Zádveřice, která je navržena v souladu s ust. § 36 stavebního zákona s cílem prověřit budoucí možné využití. Vzhledem k tomu, že Zlínský kraj nevyhověl požadavku města na vypuštění této rezervy a do dnešního dne ji neproověřil, byla převzata v plném rozsahu. Závaznost vyplývá z ust. Stavebního zákona č. 183/2006 Sb. ve znění pozdějších předpisů (§§ 51 odst.2 písm.b), §53 písm. 4a), § 54 odst.2) a vyhlášky č. 500/2006 Sb. přílohy č. 7 část II odst. 1 písm. a).
31.	21. 3. 2011	Sdružení pro ekologie Kostelec o.s.	<p>Připomínka:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- požadavek na přepracování dopravního napojení Zlína na R49 (přeložka II/490 – přivaděč) ve dvou variantách</li> <li>A) modernizace stávající II/490</li> <li>B) jednoznačně definovat přeložku II/490 jako plošnou územní rezervu s podmínkou snížení nivelety a částečným zakrytím zeminou</li> </ul> <p><b>Řešení:</b> Návrh zůstane nezměněn. Přivaděč Kostelec – Fryšták je navržen jako dvoupruh s budoucí rezervou na čtyřpruh. Obě varianty byly posuzovány Ředitelstvím dálnic a silnic ČR. Byla zpracována dokumentace Posuzování vlivů na životní prostředí (EIA), ve které byl tento záměr potvrzen a dopracován v dokumentaci DÚR (dokumentace pro územní řízení). Technické řešení mostních konstrukcí, včetně řešení reálné etapizace výstavby je pak věcí projektové dokumentace. Napojení Malého Kostece je v dokumentaci řešeno. Dle dostupných informací je část stavby R49 Fryšták – Lípa v přípravě a předpokládá se časová návaznost staveb.</p>
32.	21. 3. 2011	Statutární město Zlín - ÚHA	<p>Připomínky</p> <p>Požadavky na zapracování:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Trasu pravobřežní komunikace v úseku Čepkov – Cigánov ponechat dle platného ÚP</li> </ol> <p><b>Řešení:</b> Nevyhovuje se , je v rozporu se zadáním a konceptem .</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>2. Zapracovat trasu nadchodu dle SUDOP (Čepkov Kaufland – zámecký park – Bartošova ul.)</li> </ol> <p><b>Řešení:</b> Není nutno, všechny nadchody lze umístit jako součást zastavitelných ploch – související dopravní infrastruktura.</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>3. Dopravní systém ve východní části areálu továrny i celou ul. Vavrečkovu po zaústění do Gahurovy označit jako VPS, zahrnout i plochy severně od budov č. 15, 25, 34 až po železnici a průjezd mezi budovami č. 21 a č.31</li> </ol> <p><b>Řešení:</b> Dopravní systém bude vrácen do podoby z řešení konceptu.</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>4. V plochách B, BH a SO v přípustném využití uvést, že související občanská vybavenost může být součástí objektů nebo samostatně na pozemcích, neomezovat velikost pozemku 1000m<sup>2</sup> u ploch B, BH.</li> </ol> <p><b>Řešení:</b> Bude opravena velikost pozemku.</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>5. V plochách veř. prostranství v přípustných činnostech doplnit hřiště obecně a zpevněné plochy.</li> </ol> <p><b>Řešení:</b> Je uvedeno</p> <p>Dále požadavek na doplnění připomínek vycházejících</p>

			<p>z rozpracovaného RP a ze zadání veř. soutěží:</p> <p><b>6.</b> V ploše Parku Komenského stanovit regulativy pro možnost výstavby drobných staveb – zázemí parku (např. kavárna, volnočasové aktivity, veřejné WC apod.), plochu z jižní strany budovy knihovny řešit pro případnou dostavbu knihovny.</p> <p><b>Řešení:</b> Drobné stavby jsou přípustné, větší budou řešeny formou změny ÚP.</p> <p><b>7.</b> Stanovit regulativy pro prostor Tržiště Pod Kaštany - možnost výstavby drobných staveb – zázemí provozu tržiště.</p> <p><b>Řešení:</b> Je řešeno v podmínkách ploch.</p> <p><b>8.</b> Zapracovat nové dopravní napojení sídliště Jižní Svahy směr Vršava – Kaufland (mimo zastav. území, přes stávající ÚSES)</p> <p><b>Řešení:</b> Nelze, je v rozporu se zadáním a konceptem.</p> <p><b>9.</b> Do urbanistické koncepce zahrnout zákaz zřizování logistických center na celém správním území Zlína.</p> <p><b>Řešení:</b> Bude zapracováno</p> <p><b>10.</b> Zapracovat trasu narovnání ul. Březnická a mezi 21. a 31. budovou a vytvořit nové napojení areálu s návazností na komunikační systém dle rozpracovaného RP.</p> <p><b>Řešení:</b> Bude ponechána rezerva. Návrh je nejprve nutno prověřit podrobnější dopravní studií a získat kladné stanovisko dotčeného orgánu.</p> <p><b>11.</b> Navrhnout veř. prostranství na ploše stávající komunikace (tř. T. Bati) a přilehlých prostor od MD přes nám. Míru až po podchod u továrního areálu.</p> <p><b>Řešení:</b> Veřejná prostranství existující budou vyznačeny jako stav.</p> <p><b>12.</b> Zachovat plnohodnotný vjezd do továrního areálů u 91. budovy s ohledem na odstupy křižovatek na I/49.</p> <p><b>Řešení:</b> Bude zapracováno dle konceptu ÚP.</p>
33.	21. 3. 2011	<p>Strana Zelených zast. Matinem Hnátkem + 8 podpisů, Čáňovi Alois a Jarmila Provazníková Renata Sedláček Zdeněk Svačinová Denisa Kalistovi Ingrid a Vladimír MUDr. Špendlík Ivo Běhulová Dagmar Běhulová Michaela Kantorová Zuzana Sedláček František</p>	<p>Připomínka - požadavek na vypuštění plochy rezervy DS 999 pro „narovnání ul. Březnická“</p> <p><b>Řešení:</b> Návrh zůstane nezměněn. Územní rezerva slouží k prověření dopravní koncepce, nemá vliv na rozvoj města ani neomezuje soukromé vlastnické vztahy.</p>

		Davidova Pavla Jurča Petr Ing. Davidová Jana	
34.	21. 3. 2011	Strana Zelených zast. Matinem Hnátkem + 7 podpisů, Čáňovi Alois a Jarmila Svačinová Denisa Kalistovi Ingrid a Vladimír MUDr. Špendlík Ivo Běhulová Dagmar Běhulová Michaela Kantorová Zuzana Sedláček František Davidova Pavla Jurča Petr Ing. Jurčová Veronika Mgr. Davidová Jana Řehák Stanislav	Připomínka - požadavek na vypuštění návrhových ploch OS 482 a DX 1007 <b>Řešení:</b> Návrh zůstane zachován. Jedná se o plochu sportu – rozšíření lyžařského svahu a lanové dráhy na kopec Barabáš. Záměr neomezuje vlastnická práva a podporuje rozvoj tělovýchovy a sportu na území města. Záměr byl posouzen dokumentací SEA s kladným stanoviskem KÚZK – odboru ŽP s podmínkami, které budou dořešeny v dokumentaci EIA, celé území začne být prověřováno navíc podrobnou územní studií.
38.	22. 3. 2011	Vavruša Petr Ing.	Připomínka - k dopravnímu řešení „obchvatu Zálešné“, navrhnout jiné řešení - propojení Sokolské s ulicí 2. května přes sportovní hřiště pomocí kruhového objezdu na Januštici <b>Řešení:</b> Obchvat Zálešné je součástí dopravní koncepce Zlína již od roku 1998 a nikdy nebyl zpochybněn. Slouží k odvedení dopravy z obytné zóny města a jeho realizace bude ve prospěch většiny občanů, žijících v blízkém okolí. Realizaci v připomínce předloženého návrhu by doprava naopak do obytné zóny Zálešná a Podvesná přivedena. V současné době již tak velmi úzkou tř. 2. května nelze zatížit další dopravou. Rozšíření by znamenalo ještě větší přiblížení dopravy k velkému množství obytných domů a pravděpodobně i jejich asanace.
40.	21. 3. 2011	Gemini oční centrum, a.s. Stosta reality, a.s.	Námítka - nesouhlas s vymezením plochy č. DS 180 <b>Námítce se nevyhovuje</b> Jedná se o plochu dopravy pro křižovatku příčky Boněcký rybník a tř. T. Bati- Štefánkova, která je součástí dopravní koncepce města.
41.	22. 3. 2011	Černá Hana Ing.	Připomínka (nebylo uvedeno č. p. ani doložen zákres s dotčeným územím) <b>1.</b> nesouhlas s návrhem plochy pro přivaděč Fryšták - Zlín <b>2.</b> nesouhlas s návrhem plochy pro „kapacitní levobřežní komunikaci“ (zřejmě chyba v textu jedná se o kapacitní pravobřežní komunikaci) <b>Řešení:</b> Přivaděč Kostelec – Fryšták je navržen jako dvoupruh s budoucí rezervou na čtyřpruh. Obě varianty byly posuzovány Ředitelstvím

			<p>dálnic a silnic ČR. Byla zpracována dokumentace Posuzování vlivů na životní prostředí (EIA), ve které byl tento záměr potvrzen a dopracován v dokumentaci DÚR (dokumentace pro územní řízení). Technické řešení mostních konstrukcí, včetně řešení reálné etapizace výstavby je pak věcí projektové dokumentace. Napojení Malého Kostelce je v dokumentaci řešeno.</p> <p>Plocha pro pravobřežní komunikaci je navržena v souladu s dokumentací Zlínského kraje – Zásady územního rozvoje Zlínského kraje , vydané dne 10.9.2008 pod usnesením č.0761/Z23/2008 s účinností od 23.10. 2008 zastupitelstvem Zlínského kraje. Tato dokumentace je pro územní plán závazná a povinností projektanta je upřesnit koridor dopravy pod označením PK 04 - kapacitní komunikace, tzv. „pravobřežní“, propojení R 55 a R 49, který je v ZÚR ZK vymezen v šíři 400 m do plochy pro dopravu. Tato povinnost vyplývá z ust. Stavebního zákona č. 183/2006 Sb. ve znění pozdějších předpisů §§ 51 odst.2 písm.b), §53 písm. 4a), § 54 odst.2) a vyhlášky č. 500/2006 Sb. přílohy č. 7 část I písm. d) a f) a část.II odst. 1 písm. a).</p> <p>Plocha dopravy navržená v ÚP Zlína je navržena jako kapacitní komunikace, která převede stávající i budoucí intenzity dopravy, vycházející z modelových výpočtů výhledových intenzit dopravy. O jejím zatřídění bude rozhodnuto dle aktuální situace po dobudování související dopravní sítě.</p>
42.	22. 3. 2011	Zástupce veřejnosti – Sdružení za zdravé Příluky	<p>Námítka</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. nesouhlas s vymezením plochy územní rezervy pro dopravu na k. ú. Zlín, Příluky u Zlína, Lužkovice.</li> <li>2. požadavek na zrušení této rezervy</li> </ol> <p><b>Námítce se nevyhovuje</b></p> <p>Rezerva pro dopravu je převzata z dokumentace Zlínského kraje – Zásady územního rozvoje Zlínského kraje , vydané dne 10.9.2008 pod usnesením č.0761/Z23/2008 s účinností od 23.10. 2008 zastupitelstvem Zlínského kraje. Jedná se o územní rezervu propojení Zlín- Zádveřice, která je navržena v souladu s ust. § 36 stavebního zákona s cílem prověřit budoucí možné využití. Vzhledem k tomu, že Zlínský kraj nevyhověl požadavku města na vypuštění této rezervy a do dnešního dne ji neproověřil, byla převzata v plném rozsahu. Závaznost vyplývá z ust. Stavebního zákona č. 183/2006 Sb. ve znění pozdějších předpisů §§ 51 odst.2 písm.b), §53 písm. 4a), § 54 odst.2) a vyhlášky č. 500/2006 Sb. přílohy č. 7 část II odst. 1 písm. a).</p>
43.	22. 3. 2011	Sdružení za zdravé Příluky	<p>Připomínka</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Odstranit územní rezervu pro dopravu z k. ú. Příluky</li> </ol> <p><b>Námítce se nevyhovuje</b></p> <p>Rezerva pro dopravu je převzata z dokumentace Zlínského kraje – Zásady územního rozvoje Zlínského kraje , vydané dne 10.9.2008 pod usnesením č.0761/Z23/2008 s účinností od 23.10. 2008 Zastupitelstvem Zlínského kraje. Jedná se o územní rezervu propojení Zlín- Zádveřice, která je navržena v souladu s ust. § 36 stavebního zákona s cílem prověřit budoucí možné využití. Vzhledem k tomu, že Zlínský kraj nevyhověl požadavku města na vypuštění této rezervy a do dnešního dne ji neproověřil, byla</p>

		<p>převzata v plném rozsahu. Závaznost vyplývá z ust. Stavebního zákona č. 183/2006 Sb. ve znění pozdějších předpisů (§§ 51 odst.2 písm.b), §53 písm. 4a), § 54 odst.2) a vyhlášky č. 500/2006 Sb. přílohy č. 7 část II odst. 1 písm. a).</p> <p><b>2. Změnit funkční využití plochy SP (rozsah viz příloha č.2) na plochu Z*</b>  <b>Řešení:</b>  Připomínce nelze vyhovět. Pro danou plochu je vydané územní rozhodnutí pro Univerzitu T. Bati .</p> <p><b>3. Změnit funkční využití plochy SP v místě současného pneuservisu (rozsah viz příloha č.3) na plochu občanské vybavenosti.</b>  <b>Řešení:</b>  Připomínce se nevyhovuje je zde již vydané stavební povolení</p> <p><b>4. Změnit funkční využití plochy DS 357 a částečně SP (rozsah viz příloha č.4) na plochu zeleně</b>  <b>Řešení:</b>  Plocha DS je navržena prozatím jako příjezd do průmyslové zóny, součástí této plochy je i cyklostezka i zeleň. Do doby než bude zpracován územní plán Želechovic nad Dřevnicí, který by měl napojení průmyslové zóny zohlednit zůstane návrh nezměněn.</p> <p><b>5. Redukovat plochu BI 367 (rozsah viz příloha č.5)</b>  <b>Řešení:</b>  Plochu nelze redukovat vzhledem k vydanému ÚR na ZTV a zaevidované , projednané územní studii pro tuto lokalitu.</p> <p><b>6. Redukovat plochu BI 369 a BI 370</b>  <b>Řešení:</b>  Plocha 370 bude ponechána v původní funkci tj. na rekreaci.  Plocha 369 bude minimalizována</p> <p><b>7. Odstranit plochu BI 363 a BI 347</b>  <b>Řešení:</b>  Plocha 347 bude redukována, zůstane návrh pouze podél stávajících komunikací, plochu 363 již nelze redukovat, v tuto chvíli se zde projednává a zpracovává územní studie pro konkrétní stavebníky v souladu s platným územním plánem.</p> <p><b>8. Doplnit plochu OS mezi ulicemi Přístav a Pod mlýnem (rozsah viz příloha č.6)</b>  <b>Řešení:</b>  Plocha doplněna nebude , sport je součástí ploch pro bydlení, stávající hřiště jsou dle podmínek ÚP nezastavitelná. Územní plán má vymezovat plochy nad 2000 m2, zachování hřišť je řešeno podmínkami ÚP.</p> <p><b>9. Přehodnotit plochu DS 181, DS 697, P* 182 a částečně DS 180 (rozsah viz příloha č.7)</b>  <b>Řešení:</b>  Plochy zůstanou ponechán. V tuto chvíli jsou součástí dopravní koncepce územního plánu.</p> <p><b>10. Přehodnotit plochy SO kolem ulice Přílucké (rozsah viz příloha č.8)</b>  <b>Řešení:</b>  Bude zařazeno jako BI.</p> <p><b>11. Dořešit napojení průmyslové zóny mimo k. ú. Zlín, tzn. pokračování plochy DS 450 na k. ú. Želechovice nad Dřevnicí, až na komunikaci I/49.</b>  <b>Řešení:</b>  Prozatím řešeno nebude.</p>
--	--	--

			K napojení průmyslové zóny na k.ú. Želechovice obec Želechovice nedala souhlas.
44.	22. 3. 2011	Lesy ČR, s. p.	Námitka - nesouhlas se zábořem PUPFL na rozšíření lyžařského svahu a lanovky ve Zlíně. <b>Námitce se nevyhovuje</b> Návrh zůstane zachován. K záboru PUPFL vydal kladné stanovisko dotčený orgán – KÚZK – odbor ŽP . Jedná se o plochu sportu – rozšíření lyžařského svahu a lanové dráhy na kopec Barabáš. Záměr neomezuje vlastnická práva ani hospodaření na lesních pozemcích a podporuje rozvoj tělovýchovy a sportu na území města. Vzhledem k tomu, že územní plán neřeší vlastnické vztahy, ale řeší koncepci uspořádání ploch s rozdílným způsobem využití, jsou vlastnická práva chráněna tak, že bez souhlasu vlastníka s prodejem pozemků , nelze záměr realizovat. Tato podmínka není platná pouze tehdy, pokud se jedná o veřejně prospěšnou stavbu s právem vyvlastnění, což není tento případ.
45.	22. 3. 2011	Zlínský kraj – Krajský úřad, Odbor dopravy a silničního hospodářství	Námitka <b>1.</b> požadavek na doplnění způsobu využití k ploše DS 307 následující „Plochy dopravní infrastruktury – silniční doprava, přeložka + parkoviště u křižovatky“ <b>2.</b> požadavek na vymezení dopravního prostoru pro umístění přeložky silnice III/4911 navazující na přeložku silnice III/49015. <b>Námitce se vyhovuje</b> Podmínky plochy DS 307 budou doplněny takto: Přeložka komunikace + parkoviště u křižovatky, dopravní prostor bude vyznačen.
46.	22. 3. 2011	Gabriel Josef	Připomínky: <b>1.</b> projednávaný návrh Územního plánu Zlín podrobit posouzení renomované společnosti v oblasti řešení dopravní infrastruktury s následným případným přepracováním návrhu <b>2.</b> rozvoj města Zlína může v dané situaci i nadále být zajištěn podle stávajícího ÚP s využitím dílčích změn jako dosud <b>3.</b> Formou veřejných soutěží řešit koncepci rozvoje města nejen jako celku, ale i dílčích méně konfliktních území s následným přiřazením do řešeného území města Zlína <b>Řešení:</b> 1.Koncepce dopravy je navržena autorizovaným architektem. Při jejím návrhu je projektant povinen vycházet a respektovat nadřazené dokumentace, což je Politika územního rozvoje ČR 2008 a Zásady územního rozvoje Zlínského kraje, které vymezují koridory pro dopravu. Pro zpracování do územního plánu. Plocha pro dopravu je vymezena s minimálními novými územními nároky s ohledem na navrženou urbanistickou koncepci a možnosti města řešit v zastavěném území plochy pro kapacitní komunikaci dle požadavku nadřazené dokumentace. 2. Požadavky na zpracování nového územního plánu vychází ze stavebního zákona (povinnost do roku 2015 zpracovat nový ÚP) 3.Pro dílčí území vyplývá z ÚP zpracování územních studií
48.	22. 3. 2011	ZO ČSOP Ekocentrum Čtyřlístek – Martin Davidov – zástupce veřejnosti	Připomínka: (pro námitku nebylo doloženo zmocnění nejméně 200 občanů Zlína k uplatnění věcně shodné připomínky s podpisovou listinou s uvedením jména, příjmení a trvalého pobytu s prohlášením zástupce, že toto zmocnění přijímá- § 23 SZ) <b>1.</b> Požadavek na vypuštění záměru narovnění Březnické DS999 <b>Řešení:</b> Návrh zůstane nezměněn.

			<p>Územní rezerva slouží k prověření dopravní koncepce, nemá vliv na rozvoj města ani neomezuje soukromé vlastnické vztahy</p> <p><b>2. Požadavek na vypuštění záměru lyžařského svahu OS 485 a lanovky DX 1007</b></p> <p><b>Řešení:</b> Návrh zůstane zachován. Jedná se o plochu sportu – rozšíření lyžařského svahu a lanové dráhy na kopec Barabáš. Záměr neomezuje vlastnická práva a podporuje rozvoj tělovýchovy a sportu na území města. Záměr byl posouzen dokumentací SEA s kladným stanoviskem KÚZK – odboru ŽP s podmínkami, které budou dořešeny v dokumentaci EIA, celé území začne být prověřováno navíc podrobnou územní studií.</p> <p><b>3. Požadavek na vymezení plochy SO.1 527 jako plochu zeleně</b></p> <p><b>Řešení:</b> Plocha zůstane zachována, bylo již zahájeno územní řízení. Po dohodě s určeným zastupitelem budou upřesněny regulační podmínky.</p> <p><b>4. Požadavek na vymezení plochy parku za městským divadlem jako plochy zeleně</b></p> <p><b>Řešení:</b> Plocha bude ponechána jako součást zastavěného území tj. funkce bydlení. Nachází se v centru města a historicky byla zastavěná. Územní plán vymezuje a chrání pouze významné plochy zeleně . Vyznačení menších ploch zeleně je pod rozlišovací schopnosti územního plánu, ten má v souladu s vyhláškou 501/2006 Sb. vymezovat plochy obvykle nad 2000 m2. Zeleň je přípustná ve všech zastavitelných plochách a měla by být součástí staveb.</p> <p><b>5. Nesouhlas s návrhovou plochou BX 873</b></p> <p><b>6. Nesouhlas s návrhovou plochou BX 874</b></p> <p><b>Řešení:</b> Plochy BX 873 a 874 budou v ponechány v dohodnutém rozsahu.</p>
49.	21. 3. 2011	KNIRSCH, spol. s.r.o. – Reinhold Knirsch	<p>Námítka - nesouhlas se zařazením parc. č. st. 818 do ploch přestavby (DS 115) – vlastník budovy č.p. 596 na výše uvedené parcele</p> <p><b>Námítce se nevyhovuje:</b></p> <p>Plocha pro dopravu DS je navržena v souladu s dokumentací Zlínského kraje – Zásady územního rozvoje Zlínského kraje , vydané dne 10.9.2008 pod usnesením č.0761/Z23/2008 s účinností od 23.10. 2008 Zstupitelstvem Zlínského kraje. Tato dokumentace je pro územní plán závazná a povinností projektanta je upřesnit koridor dopravy pod označením PK 04 - kapacitní komunikace, tzv. „pravobřežní“, propojení R 55 a R 49, který je v ZÚR ZK vymezen v šíři 400 m do plochy pro dopravu. Tato povinnost vyplývá z ust. Stavebního zákona č. 183/2006 Sb. ve znění pozdějších předpisů §§ 51 odst.2 písm.b), §53 písm. 4a), § 54 odst.2) a vyhlášky č. 500/2006 Sb. přílohy č. 7 část I písm. d) a f) a část.II odst. 1 písm. a).</p> <p>Plocha dopravy navržena v ÚP Zlína je navržena jako kapacitní komunikace, která převede stávající i budoucí intenzity dopravy, vycházející z modelových výpočtů výhledových intenzit dopravy. O jejím zatřídění bude rozhodnuto dle aktuální situace po dobudování související dopravní sítě.</p>



<b>X</b>			
<b>50.</b>	21.3.2011	R.E. uzavřený investiční fond	<p>Namítka:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- nesouhlas s šíří plochy <b>DS 472</b> a <b>473</b> k.ú. Lužkovice a Klečůvka – zúžit a změnit na SP</li> </ul> <p><b>Námítce se nevyhovuje</b></p> <p>Plochy DS 472 a 473 zůstanou zachovány ve stejné šíři. V této podobě byly plochy převzaty ze schválené změny ÚP Zlína Lužkovice a Klečůvka č. 88 B a 88 C. Vzhledem k tomu, že koncepce dopravy není v této části Zlína ujasněna (ZÚR ZK zde navrhuje doposud neprověřenou územní rezervu o šíři 400 m) a s řešením územního plánu město muselo navázat na řešení schválené obcí Lípa, nebude plocha měněna.</p>
<b>51.</b>	21. 3. 2011	Sdružení pro ekologii Kostelec o.s. zástupce veřejnosti 93 podpisů	<p>Připomínka:</p> <p>(pro námítku nebylo doloženo zmocnění nejméně 200 občanů Zlína k uplatnění věcně shodné připomínky s podpisovou listinou s uvedením jména, příjmení a trvalého pobytu s prohlášením zástupce, že toto zmocnění přijímá- § 23 SZ)</p> <p><b>1. požadavek na přepracování dopravního napojení Zlína na R49 (přeložka II/490 – přivaděč) ve dvou variantách</b></p> <p>A) modernizace stávající II/490 B) jednoznačně definovat přeložku II/490 jako plošnou územní rezervu s podmínkou snížení nivelety a částečným zakrytím zemínou</p> <p><b>Řešení:</b> Návrh zůstane nezměněn. Přivaděč Kostelec – Fryšták je navržen jako dvoupruh s budoucí rezervou na čtyřpruh. Obě varianty byly posuzovány Ředitelstvím dálnic a silnic ČR. Byla zpracována dokumentace Posuzování vlivů na životní prostředí (EIA), ve které byl tento záměr potvrzen a dopracován v dokumentaci DÚR (dokumentace pro územní řízení). Technické řešení mostních konstrukcí, včetně řešení reálné etapizace výstavby je pak věcí projektové dokumentace.</p> <p><b>2. požadavek na zrušení ploch DS 889, SP 284, SP 638</b></p> <p><b>Řešení:</b> Plocha DS 889 bude vypuštěna, plocha SP 284 bude ponechána (může sloužit pro zemědělské účely pro zemědělce hospodařící na okolních pozemcích), plocha SP 638 je převzata z platného územního plánu a bude ponechána, bylo zahájeno územní řízení.</p> <p><b>3. požadavek doplnit pěší chodník mezi Kostelcem a Štípou o pás izolační zeleně</b></p> <p><b>Řešení:</b> Podél chodníku je navrženo protierozní opatření, součástí může být i zeleň.</p>
<b>52.</b>	16. 2. 2011	Obvodní báňský úřad v Ostravě	Stanovisko - nemá připomínky
<b>53.</b>	4. 3. 2011	Státní úřad pro jadernou bezpečnost	Stanovisko - nemá připomínky
<b>54.</b>	22. 3. 2011	Ministerstvo životního prostředí ČR	<p>Stanovisko</p> <p><b>1. upozornění, že kladné stanovisko bylo uděleno k výměře 726,7820 ha ZPF, v textové část odůvodnění je tato výměra</b></p>

			<p>uvedena chybně – 729, 1320 ha ZPF. Za účelem odstranění tohoto nesouladu je třeba provést srovnání navrhovaných záměrů v jednotlivých dokumentacích.</p> <p><b>2.</b> případné další záměry je třeba předložit orgánu ochrany ZPF k posouzení s tím, že pokud nebude prokázána jejich nezbytnost podle § 5 odst. 1 zákona, nelze je do návrhových ploch zařadit.</p> <p><b>Řešení:</b> Vzhledem k tomu, že zemědělská příloha doznala značných změn, bude požádáno o vydání nového stanoviska.</p>
55.	22. 3. 2011	Ministerstvo zemědělství ČR - Pozemkový úřad Zlín	<p>Stanovisko</p> <p><b>1.</b> upozorňuje, že části PSZ zpracované na k. ú. Malenovice u Zlína nebyly do návrhu ÚP zapracovány – jedná se především o návrh umístění poldrů N1 a N2, sedimentačních ploch N3 a záchytného průlehu s protierozní hrází vše v lokalitě Podsúhradí.</p> <p><b>Řešení:</b> Pozemkové úpravy nebyly zapracovány z důvodu, že se jednalo o plochy menší než 2000 m<sup>2</sup>, které má ÚP navrhovat. Řešení, které vzešlo z PÚ je v daných plochách přípustné.</p> <p><b>2.</b> připomínka k lokalitě Svárovec, návrhová plocha T*563 – protierozní opatření – vzhledem k řadě navržených technických opatření už tento příkop nemá své opodstatnění.</p> <p><b>Řešení:</b> Plocha T* 563 bude vypuštěna.</p> <p><b>3.</b> upozornění, že z návrhu komplexních pozemkových úprav v k. ú. Lhotka u Zlína nebyla do návrhu ÚP zapracována některá vodohospodářská opatření</p> <p><b>Řešení:</b> Vodohospodářská opatření jsou v ÚP v daných lokalitách přípustné..</p> <p><b>4.</b> dále schází znázornění protierozního agrotechnického opatření TTP 3 v lokalitě Chlum.</p> <p><b>Řešení:</b> I toto opatření svým charakterem nepatří do návrhu ÚP, opět je ale v daných plochách přípustná jeho realizace.</p>
56.	21.3.2011	Krajský úřad Zlínského kraje	<p><b>Koordinované stanovisko</b></p> <p>Stanovisko bylo vydáno nad rámec požadavků stavebního zákona. Dotčený orgán byl obesláním pouze vyzván, aby uplatnil stanoviska v rámci veřejného projednání – řízení o návrhu územního plánu, k připomínkám a námítkám, které budou podány na tomto jednání v souladu s ust. § 52 odst.3.</p> <p>Z těchto důvodů nebyly požadavky uplatněné ve stanovisku brány v potaz, vyjma upozornění na chybu, tj. doplnit podmínku hydrogeologického posudku i k lokalitě 482, jak bylo požadováno v koordinovaném stanovisku vydaném k návrhu územního plánu ve fázi projednávání s dotčenými orgány a dále bude vyhověno připomínce odboru kultury, který také upozornil na formální nedostatky v popisu.</p> <p>V souladu s ust. §4 odst.3 stavebního zákona pak platí, že dotčený orgán je vázán svým předchozím stanoviskem. Nové skutečnosti v návrhu územního plánu projednávaného s veřejností nenastaly a podmínky se nezměnily.</p>

57.	17.3.2011	Hubáčkovi František a Lenka (LV)	<p>Námitka <b>Růmy - doprava</b> - k navrhované komunikaci <b>P* 953</b> vedenou přes naši p.č. 930/11 <b>Námitce se nevyhovuje.</b> Dne 15.9.2009 schválilo Zastupitelstvo města Zlína usn. č. 1/9MZ/2009 „Pokyny pro dopracování návrhu územního plánu Zlína“, ve kterých rozhodlo, že částečně vyhoví námitkám občanů podaných ke konceptu územního plánu k této komunikaci. Plocha dopravy v konceptu ÚP vedena pod označením P* 437 jako propojení ul. Březnické a Hradské se upravila na základě rozhodnutí zastupitelstva tak, že komunikace zůstala jako neprůjezdná. Byla vypuštěna část vedoucí od ul. Březnické přes území U Lomu a dále byl vypuštěn návrh komunikace navazující na ul. Růmy. Komunikace v tomto území je důležitá proto, aby mohla obsloužit dané území a mohly se tak v budoucnu zlepšit dopravní podmínky, které zde panují. Propojení ul. Březnické a Hradské bude nadále prověřováno v souvislosti s celým zatíženým územím prostřednictvím podrobné dopravní a územní studie, která bude mít za úkol prověřit zájmy všech vlastníků v daném území a buď prokáže opodstatnění této komunikace nebo prokáže, že jí není třeba. Do této doby návrh P* 953 zůstane v územním plánu zachován.</p>
58.	18.3.2011	Bartoš Petr Ing., Gurská Jana (LV)	<p>Námitka: <b>Růmy - doprava</b> - nesouhlas s plochou <b>P* 953</b> na par. p.č. 1090/54 a 2633 <b>Námitce se nevyhovuje.</b> Dne 15.9.2009 schválilo Zastupitelstvo města Zlína usn. č. 1/9MZ/2009 „Pokyny pro dopracování návrhu územního plánu Zlína“, ve kterých rozhodlo, že částečně vyhoví námitkám občanů podaných ke konceptu územního plánu k této komunikaci. Plocha dopravy v konceptu ÚP vedena pod označením P* 437 jako propojení ul. Březnické a Hradské se upravila na základě rozhodnutí zastupitelstva tak, že komunikace zůstala jako neprůjezdná. Byla vypuštěna část vedoucí od ul. Březnické přes území U Lomu a dále byl vypuštěn návrh komunikace navazující na ul. Růmy. Komunikace v tomto území je důležitá proto, aby mohla obsloužit dané území a mohly se tak v budoucnu zlepšit dopravní podmínky, které zde panují. Propojení ul. Březnické a Hradské bude nadále prověřováno v souvislosti s celým zatíženým územím prostřednictvím podrobné dopravní a územní studie, která bude mít za úkol prověřit zájmy všech vlastníků v daném území a buď prokáže opodstatnění této komunikace nebo prokáže, že jí není třeba. Do této doby návrh P* 953 zůstane v územním plánu zachován.</p>
59.	18.3.2011	Urban Milan RNDr. (LV)	<p>Námitka: <b>křižovatka Lidl</b> - p.č.1334/2 zařadit z ploch DS142 do ploch <b>komerční zařízení OK</b> <b>Námitce se nevyhovuje</b> Plochy pro dopravu zůstanou vymezeny ve stejném rozsahu do doby, než bude vydáno územní rozhodnutí na pravobřežní komunikaci.</p>
60.	22.3.2011	ALITRONCZ, s.r.o. Ing.Jan Brabenec LV	<p>Námitka: - nesouhlas s umístěním p.č. 5536 a <b>7142</b> do ploch dopravní infrastruktury <b>DS 141</b> a zařadit do ploch <b>SP</b> smíšené výrobní <b>Námitce se nevyhovuje</b> Plocha pro dopravu DS je navržena v souladu s dokumentací</p>

			<p>Zlínského kraje – Zásady územního rozvoje Zlínského kraje , vydané dne 10.9.2008 pod usnesením č.0761/Z23/2008 s účinností od 23.10. 2008 Zastupitelstvem Zlínského kraje. Tato dokumentace je pro územní plán závazná a povinností projektanta je upřesnit koridor dopravy pod označením PK 04 - kapacitní komunikace, tzv. „pravobřežní“, propojení R 55 a R 49, který je v ZÚR ZK vymezen v šíři 400 m do plochy pro dopravu. Tato povinnost vyplývá z ust. Stavebního zákona č. 183/2006 Sb. ve znění pozdějších předpisů §§ 51 odst.2 písm.b), §53 písm. 4a), § 54 odst.2) a vyhlášky č. 500/2006 Sb. přílohy č. 7 část I písm. d) a f) a část.II odst. 1 písm. a).</p> <p>Plocha dopravy navržená v ÚP Zlína je navržena jako kapacitní komunikace, která převede stávající i budoucí intenzity dopravy, vycházející z modelových výpočtů výhledových intenzit dopravy. O jejím zatřídění bude rozhodnuto dle aktuální situace po dobudování související dopravní sítě.</p>
--	--	--	--

Q AREÁL SVIT				
č.	datum podání	subjekt, veřejnost	stručný obsah námítky, popř.připomínky	způsob vyřízení
1.	21.3.2011	Obchodní centrum Zlín a.s. R.E. uzavřený investiční fond a.s., Svit a.s. Zlín	Námítka: - vypustit z tabulky na str. 111 budovu č. 33 a 34 – autorizovaný architekt	<b>Námítce se nevyhovuje</b> Jedná se o budovy , které jsou součástí Městské památkové zóny Zlína a jsou významnou ukázkou baťovské industriální architektury. Stavební zákon umožňuje chránit hodnoty na území města i tímto způsobem.
2.	21.3.2011	Obchodní centrum Zlín a.s. R.E. uzavřený investiční fond a.s., Svit a.s. Zlín	Námítka: <b>1.</b> změnu části plocha pro výrobu a skladování V v návaznosti na plochu 1011 na plochu DS silniční dopravy  <b>2.</b> změnu část plochy P*381 veřejné prostranství na plochu DS silniční doprava	<b>1. Námítce se vyhovuje.</b> Bude zpracováno dle přílohy.  <b>2. Námítce se vyhovuje</b> Část P*381 bude zpracována jako DS
3.	21.3.2011	Obchodní centrum Zlín a.s. R.E. uzavřený investiční fond a.s., Svit a.s. Zlín, LS Trend s r. o , VIZIA a.s.	Námítka: <b>1.</b> nesouhlas s plochou DZ 139 , 149, 1012, 150 na zúžení dle dokumentace DÚR – Elektrizace a zkapacitnění trati PEÚ Otrokovice – Zlín střed / budova Č.1 / a změnit na SO.1	<b>1.Námítce se nevyhovuje</b> Plochy DZ jsou vymezeny na základě uváděné projektové dokumentace pro ÚŘ v minimálním potřebném rozsahu tak, aby v nich mohly být umístěny i přeložky sítí a komunikací , které se stavbou souvisí a aby nebylo bráněno územním plánem stavbě v případě, že dojde k úpravě této dokumentace. ZÚR ZK vydané dne 28.1.2008 vymezují pro tuto stavbu pod

			<p>2. nesouhlas s vymezením téměř celé plochy v lokalitě Rybníky jako plochy výroby a skladování – V, změnit funkční využití na plochu smíšenou v centrální zóně – SO.1 nebo na smíšené výrobní SP.</p> <p>3. požadavek umožnit v lokalitě Rybníky v Baťově areálu využít území pro parkování, a to jak pod úrovní terénu, tak v nadzemních podlažích.</p>	<p>označením ZO1 koridor o šíři 120 m . Investor stavby požaduje plochu naopak v některých místech rozšířit, právě kvůli souvisejícím stavbám. Ministerstvo dopravy ČR jako dotčený orgán z výše uvedených důvodů se zúžením nesouhlasí. V případě vydání ÚR v době zpracování územního plánu bude ÚP upraven dle aktuálního stavu.</p> <p><b>2. Námitce se vyhovuje</b> Požadované plochy budou zpracovány jako SP.</p> <p><b>3. Námitce se vyhovuje</b> Parkování nebude v továrním areálu upřesňováno.</p>
4.	21.3.2011	Obchodní centrum Zlín a.s. Panorama REX Svit a.s. Zlín, VIZIA a.s.	Námitka: 1. v lokalitě Rybníky umožnit parkování pod a nad terénem 2. nesouhlas s plochou V lokalita Rybníky – požadavek SO.1 případně SP	<b>Námitce se vyhovuje</b> Parkování nebude v továrním areálu upřesňováno. Požadované plochy budou zpracovány jako SP
5.	21.3.2011	Obchodní centrum Zlín a.s. Svit a.s. Zlín,	Námitka: - upřesnit vymezení plochy DZ i.č. 150 tak, aby nezasahovala do pozemku p.ž. 180/3 , 1119/25, 1119/33	<b>Námitce se nevyhovuje</b> <b>Plochy nebudou zužovány.</b> Plochy DZ jsou vymezeny na základě uváděné projektové dokumentace pro ÚR v minimálním potřebném rozsahu tak, aby v nich mohly být umístěny i přeložky sítí a komunikací , které se stavbou souvisí a aby nebylo bráněno územním plánem stavbě v případě, že dojde k úpravě této dokumentace. ZÚR ZK vydané dne 28.1.2008 vymezují pro tuto stavbu pod označením ZO1 koridor o šíři 120 m . Investor stavby požaduje plochu naopak v některých místech rozšířit, právě kvůli souvisejícím stavbám. Ministerstvo dopravy ČR jako

				dotčený orgán z výše uvedených důvodů se zúžením nesouhlasí. V případě vydání ÚR v době zpracování územního plánu bude ÚP upraven dle aktuálního stavu.
6.	22.3.2011	ROVENIKA	Námítka: - lokalita Rybníky – p.č. 893, 894, 613, 529/77, 1386/19, 1386/20 k.ú. Prštné změna z V na SP	<b>Námítce se vyhovuje</b> Parcely budou zapracovány do SP.
7.	22.3.2011	ROVENIKA	Námítka: - lokalita Rybníky – p.č. 529/62 k.ú. Prštné změna z Z* na SP	<b>Námítce se vyhovuje</b> Parcely budou zapracovány jako SP.
<b>Q</b>				
8.	21.3.2011	Petr Kučera , Roman Marek (LV)	Námítka: - lokalita Rybníky – p.č. 604 a 529/75 k.ú. Prštné změna z V na SP	<b>Námítce se vyhovuje</b> Parcely budou zapracovány jako SP.
9.	22.3.2011	BMKco s.r.o. Jednatel Jarmila Kubová, Ing. Hana Baštýřová (LV)	Námítka: - lokalita Rybníky – p.č. 500, 1386/5 a 1377/24 k.ú. Prštné změna z V na SP	<b>Námítce se vyhovuje</b> Parcely budou zapracovány jako SP.
10.	22.3.2011	Vladimír Březina (LV)	Námítka: - lokalita Svit a Rybníky – označení B45, 65, 315 na p.č. 2543/1, 3313, 6867/1, 6868, 602, 1386/16 k.ú. Prštné změna z V na SP	<b>Námítce se vyhovuje</b> Parcely budou zapracovány jako SP.
11.	22.3.2011	Stavební izolace Zlín s.r.o. Ing. Miroslav Mikulčík (LV)	Námítka: - lokalita Svit a Rybníky – označení 295 na p.č. 5159, 1377/36 a 1377/37 k.ú. Prštné změna z V na SP	<b>Námítce se vyhovuje</b> Parcely budou zapracovány jako SP.
12.	22.3.2011	Roman Běhal AGENTURA OSMA a.s. (LV)	Námítka: - lokalita Svit a Rybníky – p.č. 5154/2, 5180, 1377/2, 1377/34 a 1377/42 změna z V na SP	<b>Námítce se vyhovuje</b> Parcely budou zapracovány jako SP.
13.	22.3.2011	Ing. Asgar Alaverdi CSc. (LV)	Námítka: - p.č. 4359, 6083, 6084, 1119/81 z plochy V na SP nebo S nebo S0.1 nebo S0.2	<b>Námítce se vyhovuje</b> Parcely budou zapracovány jako SP.
14.	22. 2. 2011	Hlavička Radek (LV)	Námítka: - požadavek na zařazení parcel č. 529/20, 1473 a st. 404 v k.ú. Prštné do ploch pro výrobu, skladování, administrativu	<b>Námítce se vyhovuje</b> Parcely budou zařazené do SP
15.	21. 3. 2011	TAŠ-STAPPA beton, spol. s.r.o. –	Námítka: <b>1.</b> nesouhlas se zařazením	<b>Námítce se vyhovuje</b> Parcely budou zapracovány do

		Tkáč Daniel (LV)	parc. č. 529/58, 529/63 a st. 403 do ploch smíšených obytných - SO 2. požadavek na vymezení jako plochy smíšené výrobní SP nebo plochy výroby a skladování V	ploch SP
16.	21. 3. 2011	Alaverdi Asgar Ing. CSc. (LV)	Námítka: - nesouhlas se zařazením parc. č. 1386/7 a st. 499 do ploch výroby a skladování -V - požadavek na zařazení těchto parcel do ploch smíšených výrobních - SP	<b>Námítce se vyhovuje</b> Parcely budou zapracovány jako SP.
17.	14. 3. 2011	TAŠ-STAPPA spol. s. r. o.	Námítka: - nesouhlas s návrhem regulativů pro plochy výroby a skladování (V) – nepřipustné využití ... výroba betonové směsi, malt ... oproti konceptu - požadavek na úpravu přípustných činností na pozemky staveb pro průmyslovou výrobu a skladování... charakterizované dle Odvětvové klasifikace ekonomických činností kódy 01 -51 včetně nebo aby byly nepřipustné činnosti vypuštěny.	<b>Námítce se nevyhovuje</b> K úpravě přípustných a nepřipustných činností v území došlo na základě schválených pokynů pro dopracování územního plánu po dohodě s městem, které se tímto regulativem snaží chránit zdravé životní podmínky obyvatel . Je to především proto, že ve Zlíně jsou historicky výrobní plochy umístěny v zastavěném území v centru města a město je tak zatěžováno těžkou dopravou a výrobou neslučitelnou s obytným prostředím. Využití ploch SP a V bude znovu upraveno tak, aby regulace byly jednoznačné pro rozhodování stavebního úřadu a dále tak, aby stávající provozy mohly být v daném rozsahu zachovány.
18.	14. 3. 2011	Padrta Lubomír STAPPA mix, spol. s. r. o.	Námítka: - nesouhlas s návrhem regulativů pro plochy výroby a skladování (V) – nepřipustné využití ... výroba betonové směsi, malt ... oproti konceptu - požadavek na úpravu přípustných činností na pozemky staveb pro průmyslovou výrobu a skladování... charakterizované dle Odvětvové klasifikace ekonomických činností kódy 01 -51 včetně nebo aby byly nepřipustné činnosti vypuštěny.	<b>Námítce se nevyhovuje</b> K úpravě přípustných a nepřipustných činností v území došlo na základě schválených pokynů pro dopracování územního plánu po dohodě s městem, které se tímto regulativem snaží chránit zdravé životní podmínky obyvatel . Je to především proto, že ve Zlíně jsou historicky výrobní plochy umístěny v zastavěném území v centru města a město je tak zatěžováno těžkou dopravou a výrobou neslučitelnou s obytným prostředím.. Využití ploch SP a V bude znovu upraveno tak, aby regulace byly jednoznačné pro rozhodování stavebního úřadu a dále tak, aby stávající provozy mohly

				být v daném rozsahu zachovány.
19.	18. 3. 2011	HCM AUTOSERVIS spol. s.r.o. (LV)	Námitka: - požadavek na zařazení parc. č. st. 5164 a st. 5165 z ploch V do ploch smíšených výrobních SP	<b>Námitce se vyhovuje</b> Parcely budou zapracovány jako SP.
20.	18.3.2011	Michlovský Břetislav (LV)	Námitka: - p.č. 1377/35 a p.č. st.p. 5155 v ploše pro výrobu a skladování V změnit na plochu smíšenou výrobní SP	<b>Námitce se vyhovuje</b> Parcely budou zapracovány jako SP.
21.	21. 3. 2011	NWT a.s. (LV)	Námitka <b>1.</b> nesouhlas s vymezením koridoru „kapacitní pravobřežní komunikace“, konkrétně plocha DS 141 <b>2.</b> požadavek na změnu funkčního využití v lokalitě Rybníky z ploch V na plochy smíšené výrobní (SP) – parc. č. 1377/38, 1377/41 a st. 5160	<b>1. Námitce se nevyhovuje</b> Plocha pro pravobřežní komunikaci je navržena v souladu s dokumentací Zlínského kraje – Zásady územního rozvoje Zlínského kraje, vydané dne 10.9.2008 pod usnesením č.0761/Z23/2008 s účinností od 23.10. 2008 Zastupitelstvem Zlínského kraje. Tato dokumentace je pro územní plán závazná a povinností projektanta je upřesnit koridor dopravy pod označením PK 04 - kapacitní komunikace, tzv. „pravobřežní“, propojení R 55 a R 49, který je v ZÚR ZK vymezen v šíři 400 m do plochy pro dopravu. Tato povinnost vyplývá z ust. Stavebního zákona č. 183/2006 Sb. ve znění pozdějších předpisů §§ 51 odst.2 písm.b), §53 písm. 4a), § 54 odst.2) a vyhlášky č. 500/2006 Sb. přílohy č. 7 část I písm. d) a f) a část.II odst. 1 písm. a). <b>2.Námitce se vyhovuje</b> Parcely budou zapracovány jako SP.
22.	15.3.2011	Mitas a.s. Kubáním Josef Ing. Křemelek Josef Ing., MBA (LV)	Námitka: - proti zařazení p.č. 1119/190 a 1119/191 a p.č.st. 5623/1 z plochy výroby V na plochu městské centrum SO.1 - nebo doplnění věty v části přípustného využití: pozemky na nichž je umístěna stávající výroba budou zachovány s dosavadním účelem jejich užití bez omezení, ale bez nároku na nové plochy a objekty	<b>Námitce se vyhovuje tak,</b> že do podmínek využití u plochy SO.1 bude doplněna věta, která umožní existenci stávající výroby.
23.	21.3.2011	Obchodní centrum	Námitka:	<b>Námitce se vyhovuje</b>



		<p>Zlín a.s. R.E. uzavřený investiční fond a.s., Svit a.s. Zlín,</p>	<p><b>1.</b> v ploše S0.1 i.č. 194 umožnit parkování jak pod terénem tak nad - v tabulce str.11 i.č.14 – hodnota C vypustit požadavek <b>2.</b> zachovat při konverzi areálu i jednotlivých objektů urbanistickou strukturu, výškovou hladinu stávající zástavby a respektovat v maximální možné míře původní konfiguraci terénu - u plochy i.č. 194 v tabulce na str. 66 textové části vypustit max. výškové omezení 6 NP <b>3.</b> Požadavek na zveřejnění schématu výkresu hodnot, zpochybnění projednání</p>	<p>1. Parkování nebude v továrním areálu upřesňováno. Z tabulky bude podmínka vypuštěna Požadované plochy budou zapracovány jako SP. <b>2. Námitce se vyhovuje takto:</b> větu zachovat výškovou hladinu stávajících objektů nahradit: Výška zástavby bude max. do 5 NP stávajících objektů. Zbylé podmínky zůstanou zachovány. <b>3.</b> Dle §20 stavebního zákona odst. 2, pokud vzhledem k rozsahu písemností není možné nebo účelné vyvěsit na úřední desce a el. úřední desce umožňující dálkový přístup celý obsah písemností, vyvěsí se a zveřejní dálkovým přístupem pouze oznámení, kdy a kde je možné do písemností nahlédnout. Písemnosti byly zveřejněny u pořizovatele kompletní po celou dobu, kdy byly oznámeny lhůty k nahlédnutí, taktéž na el. úřední desce byly základní výkresy včetně textových částí zveřejněny po celou dobu. Celá písemnost byla k nahlédnutí i na veřejném projednání. Projednání proběhlo v souladu s požadavky stavebního zákona.</p>
--	--	--	--	--

Vyhodnoceno ve spolupráci s určeným zastupitelem Mgr. Evou Štauderovou

Zlín: 27. 6. 2011